

CPA- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**Mantenedora: ICAPES – Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior
Ltda.**

GUARATUBA - PR

MARÇO 2023

SUMÁRIO

1. DADOS INSTITUCIONAIS	3
1.1- DA ENTIDADE MANTENEDORA	3
1.1.1 Perfil Institucional	3
1.1.2 Dados Cadastrais, Localização e Contato da Sede Mantenedora	3
1.1.3 Responsabilidade Legal	4
1.2 - DAS ENTIDADES MANTIDAS	4
1.2.1 Identificação	4
1.2.2 Breve histórico da Instituição	4
1.2.3 Cursos Oferecidos	6
1.3 - DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	7
1.3.1 A CPA	7
1.3.2 Composição	7
1.4 - DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
1.4.1 Bases Legais	9
1.5 - OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO	9
1.5.1 São Objetivos da Avaliação	9
1.5.2 Procedimentos Metodológicos	10
1.5.3 Etapas do Processo de Autoavaliação	11
2. RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO BASE 2022	13
2.1 - ANÁLISE DOS RESULTADOS	13
2.1.1 Avaliação do Discente	13
2.1.2 Outras Avaliações	13
2.2 - DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS	13
2.2.1 EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	15
2.2.2 EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional	16
2.2.3 EIXO 3 - Políticas Acadêmicas	17
2.2.4 EIXO 4 - Políticas de Gestão	21
2.2.5 EIXO 5 - Infraestrutura Física	23
3 - COMENTÁRIOS E SUGESTÕES DOS AVALIADORES	37
3.1 - DISCENTES	37
3.2 – DOCENTES E COLABORADORES	38
 4. AÇÕES A SEREM CONCRETIZADAS A PARTIR DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	 42
4.1 - ÁREA PEDAGÓGICA	33
4.2 - CORPO DOCENTE	33
4.3 - CORPO DISCENTE	34
4.4 - INFRAESTRUTURA	34
4.5 - GESTÃO EDUCACIONAL	34
4.6 - CULTURA DE AUTOAVALIAÇÃO	35
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS ACERCA DA AUTOAVALIAÇÃO 2022	35
6. ANEXOS	36

1. DADOS INSTITUCIONAIS

1.1- DA ENTIDADE MANTENEDORA

1.1.1 Perfil Institucional

O ICAPES – Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior – assumiu a manutenção da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, em julho de 2010, desta forma, sucedendo o Instituto Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão – ISEPE.

A principal mudança foi a transferência da gestão administrativa, financeira e pedagógica para o mesmo local da oferta dos cursos, o que teve uma repercussão imediata e visível, tanto nos aspectos físico e estrutural como nos aspectos do ensino, da pesquisa e da extensão.

Durante os anos de 2010 e 2011, ocorreram as adequações necessárias para a efetivação dessa troca de manutenção, que se complementaram ao longo do tempo, como a transferência paulatina de todos os contratos de trabalho de professores e técnicos do ISEPE para o ICAPES.

Como mantenedor da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, o ICAPES é responsável por todas as relações financeiras, tributárias, trabalhistas, perante professores, funcionários, alunos e fornecedores da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba. O Instituto tem sua sede localizada na cidade de Guaratuba (PR), com o endereço indicado no quadro a seguir:

1.1.2 Dados Cadastrais, Localização e Contato da Sede Mantenedora

NOME: ICAPES - Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior

CNPJ: 12.464.371/0001-03

ALVARÁ DE FUNCIONAMENTO: Nº 4141 de 16.08.2011

RUA: Joaquim Menelau de Almeida Torres, 101

BAIRRO: Centro

CIDADE: Guaratuba - PR

CEP: 83280-000

FONE: 41 3442-8500

E-MAIL: contato@isepe.edu.br

coord.pedagogica@isepe.edu.br

Os pedidos de credenciamento para funcionamento de instituições são feitos pela mantenedora, assim como os de credenciamento e pleitos de autorizações de cursos, reconhecimentos, renovações de reconhecimentos e outros similares. Desta forma, o ICAPES, por meio da transferência de instituições de ensino entre mantenedoras, assegurado pelas normas vigentes, previsto no Artigo 25 do Decreto nº 5.773, de 09 de maio de 2006, assumiu todas as responsabilidades legais sobre o funcionamento destas IES.

Em 2011, o ICAPES protocolou junto ao Ministério de Educação (MEC) processo de unificação das mantidas, o Instituto Superior de Educação de Guaratuba e a Faculdade do Litoral Paranaense, processo em continuidade e aguardando os procedimentos legais.

Conforme estabelecido no Estatuto do ICAPES, o mesmo tem por objetivo contribuir para elevação do nível educacional e cultural na região em que a mesma sociedade está sediada, principalmente nos campos da graduação e pós-graduação. Para a

realização de seus objetivos, estas IES utilizarão os recursos disponíveis, tendo por finalidade precípua:

- a) Criar, instalar, manter e administrar estabelecimentos de ensino e instituições de pesquisa e ensaio;
- b) Estabelecer e manter serviços educacionais e culturais, bem como serviços auxiliares e assistenciais correlatos;
- c) Prestar colaboração e assistência a instituições similares ou outras entidades nos campos de sua especialidade.

1.1.3 Responsabilidade Legal

NOME: Luiz Antônio Michaliszyn Filho
PROFISSÃO: Advogado e Professor
RUA: Ver. Paulo Saporski Filho, 1673
BAIRRO: Cohapar
CIDADE: Guaratuba - PR
CEP: 83.280-000
FONE: (41) 3442 - 8500 e 41 98414-0797
E-MAIL: diretor@isepe.edu.br

1.2 - DAS ENTIDADES MANTIDAS

1.2.1 Identificação

Instituições

NOME: **Faculdade do Litoral Paranaense**
CÓDIGO: 2624
NOME: **Instituto Superior de Educação de Guaratuba**
CÓDIGO: 2202
LOCALIZAÇÃO:
RUA: Joaquim Menelau de Almeida Torres, 101, Guaratuba-PR
BAIRRO: Centro
CIDADE: Guaratuba-PR
CEP: 83.280.000
Fone: (41) 3442-8500
E-mail: secretaria@isepe.edu.br; coord.pedagogica@isepe.edu.br

Representante Legal

NOME: Luiz Antonio Michaliszyn Filho
ENDEREÇO: Rua Ver. Paulo Saporski Filho, 1673, Cohapar, Guaratuba-PR
Fone: (41) 3442-8500
E-mail: diretor@isepe.edu.br

1.2.2 Breve histórico da Instituição

Ha 20 anos produzindo ensino de qualidade, o ISEPE Guaratuba reuni duas IES (Instituição de Ensino Superior); a Faculdade do Litoral Paranaense, que oferta os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia de Produção e Negócios Imobiliários; e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba, ofertando o Curso de Pedagogia. Ambas as instituições são mantidas pelo ICAPES- Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior.

Bem avaliada e conceituada pelo Ministério da Educação, o ISEPE Guaratuba se consolida a cada turma formada, são mais de 1.000 profissionais que conquistaram o mercado de trabalho, em Guaratuba e região. A aprovação no Exame da Ordem tem sido uma constante entre os alunos de direito, além de muitos alunos dos diversos outros cursos, sendo aprovados em concursos públicos, resultado de muita dedicação e carinho para com seus alunos, fruto do empenho de toda uma equipe, de um corpo docente preparado (doutores; mestres; especialistas); e uma equipe de colaboradores comprometida com a instituição, com a cidade e com toda a região.

A Faculdade ISEPE Guaratuba foi credenciada em 2002, mas sua concepção ocorreu em 1999, quando a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional estava em plena expansão. Sua Missão Institucional é a de “**Melhorar a condição de vida das pessoas e da sociedade promovendo ensino e formação profissional com ética e qualidade.**” Desta forma a instituição atende as exigências do paradigma do século XXI, democratizando o conhecimento, levando o ensino ao aluno onde ele estiver, através da descentralização dos Cursos de Graduação e Pós-Graduação Lato Sensu. O credenciamento junto ao MEC da Faculdade do Litoral Paranaense se deu através da Portaria/MEC nº 579 de 04/03/02 (DOU de 05/03/02); e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba, através da Portaria/MEC nº 3.875 de 26/12/02. Os cursos foram autorizados e reconhecidos pelo Ministério da Educação através das seguintes portarias:

CURSO	PORTARIA DE AUTORIZAÇÃO	PORTARIA DE RECONHECIMENTO	PORTARIA DE RENOVAÇÃO E RECONHECIMENTO
ADMINISTRAÇÃO	Nº580 de 04/03/02	Nº481 de 16/08/06	Nº 268 de 03/04/2017
PEDAGOGIA	Nº523 de 11/06/07	Nº286 de 21/12/12	Nº 918 de 27/12/2018
DIREITO	Nº1384 de 26/07/06	Nº124 de 15/03/13	Nº 540 de 23/09/16
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Nº180 de 08/05/13	Nº646 de 20/09/18	-----
TECNOLOGIA EM NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS	Nº210 de 27/03/14	Nº1109 de 25/10/17	Em processo de extinção
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Nº584 de 17/08/15	Nº 217 de 13/05/2019	----- --

O primeiro curso autorizado a funcionar foi o curso de Bacharelado em Administração em 2002, e nesse mesmo ano foi autorizado o funcionamento do Curso Normal Superior, com as habilitações em Licenciatura para os Anos Iniciais do Ensino Fundamental e Licenciatura para a Educação Infantil. Criou-se assim o Instituto Superior de Educação de Guaratuba. Esse curso de licenciatura foi reconhecido em 2006, porém em 2007, por necessidade de adequação às novas prerrogativas legais, o Curso Normal Superior foi transformado em Pedagogia.

Na busca da concretização de seu Plano de Desenvolvimento Institucional, em 2006, por meio da Portaria/MEC nº 1.384, de 26/07/06, publicada no DOU de 27/06/07, retificada no DOU em 02/08/06, a Faculdade do Litoral Paranaense foi autorizada a ofertar o curso de Bacharelado em Direito. Esse curso passou pela primeira avaliação - in loco - para o reconhecimento e em setembro de 2012, houve a primeira formatura do curso de Direito da Faculdade do Litoral Paranaense ISEPE Guaratuba. O curso então foi considerado aprovado tendo seu reconhecimento através da Portaria/MEC nº 124 de 15/03/13, publicada no DOU em 20/03/13.

O Curso de Administração teve a renovação de seu reconhecimento, sem necessidade da visita do MEC, pois seu IGC (índice geral de curso) é “3” (três) - nota considerada satisfatória, o que dispensa visita *in loco*. De acordo com os resultados do ENADE 2012, o curso de graduação em Administração manteve o IGC “3” (três). E em 09/07/12 foi publicada a Portaria/MEC nº 124 renovando o reconhecimento do Curso de Administração da Faculdade do Litoral Paranaense. Ainda em 2012, foi autorizado o curso de Engenharia de Produção, o qual teve sua primeira turma aberta em 01/08/13. Também em 2013, foram autorizados os cursos Tecnológicos em Negócios Imobiliários e Gastronomia. As três últimas autorizações desta IES deram-se sem a necessidade de visita *in loco* dos avaliadores do MEC, devido o CPC (Conceito Preliminar de Curso) institucional ser “3”, conforme a Instrução Normativa/MEC nº 04 de 31/05/13.

Em 2015, foi autorizado o curso de Bacharelado em Ciências Contábeis, iniciando a primeira turma em 15/02/16. Sucessivamente no mesmo ano, ocorreram as visitas de Renovação de Reconhecimento dos cursos de Direito e Administração, tendo ambos seus reconhecimentos renovados com CC (conceito de curso) “4”, junto ao MEC.

O Curso de Licenciatura em Pedagogia teve sua Renovação de Reconhecimento de forma automática entre os anos de 2009 e 2018, cuja Portaria vigente é de nº 918 de 27 de dezembro de 2019, publicada no D.O.U em 28 de dezembro de 2018. O Instituto Superior de Educação de Guaratuba, possui IGC 4, em virtude do bom desempenho do curso de Licenciatura em Pedagogia no ENADE de 2018.

Em janeiro de 2017, a Faculdade do Litoral Paranaense teve renovado o seu credenciamento, através da Portaria nº 50, de 18/01/17, publicada no DOU em 19/01/17 e naquele mesmo ano, em 25 de outubro, o MEC reconheceu o Curso Superior de Tecnologia em Negócios Imobiliários, atribuindo “4” para o Conceito de Curso. Em setembro de 2018 o MEC reconheceu o Curso de Engenharia de Produção através da Portaria Nº 646 de 20/09/2018, atribuindo 3 para o Conceito do Curso.

Em maio de 2019, o MEC reconheceu o curso de Ciências Contábeis através da Portaria nº 217 de 13/05/2019, atribuindo nota “4” para o Conceito do Curso.

Buscando oferecer ainda mais qualidade e maior diversidade de ensino, o ISEPE Guaratuba realiza pesquisa de mercado com o intuito de identificar demandas que indiquem a criação de novos cursos.

1.2.3 Cursos Oferecidos

CURSO	PERÍODO	OFERTA E CARGA HORÁRIA	CONCEITO DO CURSO MEC
Administração	Noturno	Semestral – 3.600 h.aula	4
Ciências Contábeis	Noturno	Semestral – 3.600 h.aula	4
Direito	Noturno	Semestral – 4.520 h.aula	3
Engenharia de Produção	Noturno	Semestral – 4.680 h.aula	3
Pedagogia	Noturno	Semestral – 4.330 h.aula	3
Tecnologia em Negócios Imobiliários	Noturno	Semestral – 1.920 h.aula	4

Desde que iniciou suas atividades educacionais, esta IES tem procurado oferecer uma educação contemporânea e de qualidade, objetivando a preparação adequada e crítica aos seus alunos, formando-os para a vida cidadã e para o universo do trabalho, oferecendo alternativas para o desenvolvimento pessoal e profissional, buscando cumprir sua missão, fundamenta na contribuição da promoção e do desenvolvimento regional sustentável, por meio da formação de pessoas qualificadas e comprometidas com a realidade social e mercadológica, capazes de desenvolver conhecimentos que possibilitem o crescimento da capacidade de racionalização,

humanização, universalização e superação dos limites sociais, culturais e econômicos e que viabilizem uma consciência clara do valor da sustentabilidade econômica, cultural e ambiental e das dimensões multiculturais, transdisciplinares e dialógicas. A Faculdade do Litoral Paranaense assume posição construtiva em uma sociedade democrática, servindo de instrumento propulsor de transformação social. Nesse sentido, tem como finalidade responder aos anseios e às necessidades da comunidade onde se situa.

Enquanto difusora da cultura e do conhecimento tem o compromisso de colocar o serviço de suas atividades de ensino, aliadas à pesquisa e à extensão ao alcance da comunidade, para dela merecer, respeito e reconhecimento.

Busca, ainda, garantir a excelência do serviço educacional, além de proporcionar ampla participação dos alunos nos diversos aspectos da vida acadêmica.

1.3 - DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1.3.1 A CPA

É a Comissão Própria de Avaliação, compõe o SINAES-Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, instituído pela LEI 10.861/04. Em cada IES-Instituição de Ensino Superior, a CPA é constituída pela própria direção da instituição e composta por representantes da comunidade acadêmica. Trata-se de um processo constante e objetiva identificar os pontos positivos, onde a instituição deve avançar; e propor medidas que melhorem a qualidade de toda a estrutura e ações vinculadas ao ensino e à aprendizagem.

A CPA é assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada e sua atuação é autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na IES.

Na Faculdade ISEPE Guaratuba, a CPA é composta: Corpo Docente; Corpo Discente; Egresso; Corpo Técnico Administrativo; e também por Representante da Sociedade Civil e Representante da Comunidade.

A principal atribuição da CPA é a de conduzir os processos de AVALIAÇÃO INTERNA da instituição, sistematizando e prestando as informações ao INEP-Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais. Esse processo é a Autoavaliação da Instituição e que possibilita oferecer à comunidade acadêmica a oportunidade para opinar e sugerir mudanças. Com base nas informações coletadas, a instituição realiza as modificações necessárias, aperfeiçoando seus recursos pedagógicos, materiais e humanos.

1.3.2 Composição

Designada pela Portaria nº 12, de 2020, nos termos da lei, pelo Diretor Geral da instituição, a CPA assegura a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada e sua atuação é autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na IES. Desta forma a CPA está composta por membros do Corpo Docente; Corpo Discente; Egresso; Corpo Técnico Administrativo; e também por Representante da Sociedade Civil e Representante da Comunidade, estando assim representada:

NOME	REPRESENTAÇÃO
Paulo Luiz Butter	Coordenador
Rosane Patrícia Fernandes	Corpo Docente
Jomar Ricardo Henning	Corpo Técnico Administrativo
Eduardo Savi Meretika	Corpo Discente
Elcely Teresinha Franklin	Sociedade Civil Organizada
Letícia Moura Taborda	Representante dos Egressos

1.4 - DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional interna (autoavaliação) das IES, Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tendo entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta. De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do SINAES, “o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional” devem ser considerados como relevantes no processo, bem como determinadas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Define-se ainda o Art. 3º, § 2º, no qual se ressalta que “para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação”.

Diante disso, e com o propósito de se consolidar como instituições cidadãs, mediante o exercício de gestão democrática, a Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba, ISEPE Guaratuba, esta CPA apresenta o seu Relatório de Avaliação Institucional/2019-2020, composto por dados coletados referente, aos Eixos: 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, 2 - Desenvolvimento Institucional, 3 - Políticas Acadêmicas, 4 - Políticas de Gestão e 5 - Infraestrutura Física. Cuja análise está regida em conformidade com o PDI e demais normas técnicas internas, externas, bem como a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, que dispõe sobre avaliações de instituições de Ensino Superior.

Com efeito, através dos relatórios de avaliação desta CPA, são efetuadas análises internas e externas que se transformam em ações e precedem reflexões emanadas pelos colegiados e toda comunidade acadêmica, servindo de parâmetro para todos os projetos e atividades institucionais, sejam estas em relação a Faculdade do Litoral Paranaense ou ao Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba; além disso, pelas avaliações desta CPA, nutrem-se e se concretizam de forma mais ampla a filosofia institucional destas IES, as Diretrizes emanadas pelo MEC, através do marco legal do SINAES e dos exames nacionais de curso (ENADE), e da própria avaliação CPA – Comissão Própria de Avaliação – compostas por membros dos âmbitos diretivos, acadêmico e comunitário.

Para elaboração e concretização deste Relatório, a CPA destas IES traz a seguinte composição: Paulo Luiz Butter (coordenador), Rosane Patrícia Fernandes (Corpo Docente), Jomar Ricardo Henning (Corpo Técnico Administrativo) e Letícia Moura Taborda (Representante dos Egressos) e Elcely Teresinha Franklin (Representante da Sociedade Civil). Contudo, finalizados os trabalhos do relatório, o mesmo foi submetido para apreciação e aprovação dos demais membros desta Comissão Própria de Avaliação.

Para efeito, todo o planejamento para esta Avaliação, não é apenas um documento técnico administrativo, mas ferramenta de ação política e pedagógica que visa garantir uma condução de qualidade a estas IES, bem como, a condução do papel formativo e social assumido pelo ICAPES (Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior), mantenedor da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba. De tal forma relevante, é através dos relatórios de avaliações desta CPA, que partem a confecção de mudanças, planejamentos e documentos oficiais que gerem os caminhos para estas IES, entre os quais se destacam o próprio RI (Relato Institucional) e o PDI (Projeto de Desenvolvimento Institucional), instrumentos de gestão para a Instituição manter suas potencialidades e superar suas fragilidades, na expectativa político-pedagógica de uma prática acadêmica de qualidade e referência social.

A avaliação é um instrumento permanente para que estas IES, Faculdade do litoral Paranaense e Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba,

possam se ver no contexto em que estão inseridas, olhar para si mesmas e promover, conforme as necessidades locais e regionais, a efetividade e o desenvolvimento educacional, apoiadas em metas, missão e visão de acordo com o tempo e o espaço em que elas e os atores sociais estão. Diante disso, a avaliação permanente tem como objetivo rever o projeto acadêmico e sócio-político-administrativo das IES, visando promover a uma permanente melhoria da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas, assegurando a qualidade da ação universitária, o diagnóstico, o planejamento e a execução de melhorias das tarefas acadêmicas nas dimensões de ensino, pesquisa, extensão e gestão dentre outras características.

De acordo com as orientações do SINAES, a Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba criaram a Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a atribuição de conduzir a avaliação interna na Faculdade do Litoral Paranaense. Assim foi aprovado um projeto de autoavaliação e no intuito de realizar o aprimoramento desse processo de avaliação, a Comissão de Própria de Avaliação (CPA), após análises e estudos, elaborou um questionário a partir da Visão, Missão e Objetivos Institucionais, visando à obtenção de resultados precisos e coerentes em prol de uma educação com excelência. Consequentemente, esse questionário passou a ser um instrumento de coleta de dados mais flexível, acessível e mais próximos da realidade institucional, sendo que cada dimensão analisada contém um resumo crítico elaborado pela respectiva CPA, no qual são apresentados os principais programas e uma análise dos resultados obtidos. Na sequência, é apresentada uma análise consolidada dos dados referente à dimensão. Para a realização do questionário de avaliação que culminou neste Relatório, esta CPA partiu de estudos e análise que conduziram aos seguintes instrumentos: Questionário Socioeconômico, Dimensões do SINAES e Exame Nacional de Avaliação do Desempenho dos Estudantes – ENADE, Relatórios de Visitas in Loco e Análise diagnóstica SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*) ou Análise FOFA (Forças, Oportunidades, Fraquezas e Ameaças), em português. Deste modo, foi possível ter o perfil da Instituição como um todo, o que propiciou os resultados que servirão para apoiar a tomada de decisão nos diversos níveis organizacionais.

1.4.1 Bases Legais

Com a promulgação da Lei 9.394/96 de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (Art. 09, IX), a Avaliação Institucional tornou-se uma exigência legal para a educação superior brasileira, tendo sido atribuído à União “autorizar, reconhecer, credenciar, supervisionar e avaliar os cursos das instituições de educação superior e os estabelecimentos do Sistema Federal de Ensino Superior”.

Em seu Art. 46, a LDB determina que “a autorização e o reconhecimento de cursos, bem como o credenciamento de instituições de educação superior, terão prazos limitados, sendo renovados, periodicamente, após processos reguladores de avaliação”.

O Parecer CNE - CES nº 63, de 20 de fevereiro de 2002, aprovou o Sistema de Avaliação do Ensino Superior após homologação do Parecer CNE/CES nº 366/2001. No cenário da Educação Superior brasileira, a Avaliação Institucional trouxe, como proposta, o estímulo à formação de cidadãos capazes de pensar com autonomia para atuar de forma dinâmica e habilidosa diante dos problemas da vida moderna. Estímulo este que veio substituir o conceito de ministrar conteúdos, pelo de construir competências e habilidades.

Os processos avaliativos auxiliam na formulação de diretrizes para as políticas públicas de educação superior.

- Os resultados das avaliações são encaminhados ao MEC;

- Esses dados possibilitam melhorar os processos internos;
- Os resultados da avaliação são utilizados no planejamento estratégico da instituição.

1.5 - OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO

1.5.1 São Objetivos da Avaliação:

Consolidar o compromisso social, científico e cultural da Faculdade do Litoral Paranaense; construir um planejamento institucional norteado pela gestão democrática e autônoma; estimular o processo de autoavaliação e autocrítica, como elementos fundamentais para o crescimento pessoal, coletivo e institucional; garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão; implantar um processo contínuo de avaliação institucional; incentivar os membros e profissionais da Comissão Própria de Avaliação, no sentido de realizar estudos e pesquisas fundamentadas em suas atividades na comissão; planejar e redirecionar as ações da Instituição a partir da Avaliação institucional; promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na Faculdade do Litoral Paranaense e no Instituto Superior de Guaratuba; e valorizar a representatividade e a participação como condição para a conquista de um processo avaliatório legitimado pelos que dele participam e se beneficiam.

1.5.2 Procedimentos Metodológicos

Atendendo essas aspirações e normas à confecção deste Relatório de Avaliação Institucional – 2022, seguiu os seguintes processos:

- a) Questionário visando à compreensão de como o aluno vê e percebe estas IES Quanto aos 5 (cinco) Eixos, que abrangem as dimensões dos SINAES. Para isso, deu-se preferência a um questionário que nos propiciasse a interpretação mais possível da realidade e contexto em que está inserida essa IES e que são percebidos pelos alunos das instituições. Desta forma foi usado o questionário on-line para a coleta de dados.
- b) SERVQUAL – Avaliação da qualidade dos serviços educacionais, que direciona as respostas através da comparação entre Instituições de Ensino Superior Excelente com estas IES, abordando a expectativa e a percepção do aluno e dos funcionários em geral com relação às características descritas nas afirmações das dimensões anteriores;
- c) Dimensões SINAES – Autoavaliação Institucional, coordenado pela CPA/ Faculdade do Litoral Paranaense e Instituto Superior de Educação de Guaratuba - ISEPE Guaratuba;
- d) SINAES – Avaliação Externa, compreendendo a Avaliação das Condições de Ensino para fins de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos e Exame Nacional de Avaliação do Desempenho dos Estudantes – ENADE aplicado a ingressantes e concluintes, coordenados pelo INEP/MEC, que trouxe uma visão geral sobre os processos educativos adotados por estas Instituições nos quais estão envolvidos os serviços prestados por todos os departamentos e, inclusive, pelos professores, coordenadores e direção;
- e) Análise diagnóstica SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*) ou Análise FOFA (Forças, Oportunidades, Fraquezas e Ameaças), em português. Deste modo, é possível ter o perfil da instituição como um todo. Os resultados são gerados em tempo hábil para apoiar a tomada de decisão nos diversos níveis organizacionais;
- f) Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE e demais relatórios provenientes das visitas regulatórias in loco.

A escolha desses instrumentos de avaliação justifica-se por estarem eles já consolidados, propiciando benefícios práticos já comprovados. Como as características que as Dimensões SINAES buscam avaliar, por vezes, não estão diretamente relacionados com a escala SERVQUAL, institui-se uma metodologia que fez a ponte entre a qualidade dos serviços educacionais percebida pelos alunos e o desempenho em termos das Dimensões SINAES. Após a análise dos dados, criou-se também o relatório analítico, que gerou um relatório que representa a continuidade do processo de Avaliação Institucional das Instituições de Ensino Superior (IES), de acordo com o estabelecido pela NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065, inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004.

Nesse sentido, as avaliações desta CPA, no que se refere à Faculdade do Litoral Paranaense e ao Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, baseia-se nos seguintes princípios:

- a) Continuidade – Não se limita ao cronograma do projeto atual, nem se esgota na elaboração de um relatório. Assume o caráter de política acadêmica, permanente e prospectiva, reeditando-se anualmente e subsidiando as decisões a serem tomadas a partir das informações produzidas;
- b) Transparência – Os atores envolvidos no processo de ensino são informados acerca dos objetivos e procedimentos da avaliação, das informações obtidas e das ações decorrentes dessas informações;
- c) Integração – A complexidade do ato de avaliar docente exige a articulação das especificidades que envolvem professores e alunos no processo de ensino aprendizagem com os aspectos institucionais e globais da Instituição, demandando a reconstrução permanente dessa articulação;
- d) Caráter pedagógico com ênfase na qualidade – Como parte inerente e indissociável do planejamento, a avaliação não tem qualquer conotação punitiva. Fundamenta-se no princípio formativo e na busca pela qualidade Institucional;
- e) Flexibilidade e abertura à crítica – O acesso aos dados e às informações produzidas por meio de fóruns e discussões abertas propicia a incorporação de contribuições que reorientam as ações e os procedimentos adotados no decorrer do processo da avaliação, assim como os encaminhamentos tomados com base nas informações;

Mediante a isso, entre os objetivos desta avaliação estão os de:

- Promover o levantamento contínuo de informações acerca das atuações da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, no contexto da infraestrutura disponibilizada para o ensino de graduação e pós-graduação;
- Propiciar informações críticas sobre os processos e resultados aos gestores, professores, alunos e comunidade, tendo em vista as decisões e implementação de ações que resultem em melhoria da qualidade acadêmica;
- Subsidiar a Comissão Própria de Avaliação (CPA) destas IES com informações indicadoras da qualidade, como um dos elementos necessários para a prestação de contas à comunidade universitária e à sociedade.

1.5.3 Etapas do Processo de Autoavaliação

Etapa I - Planejamento e Preparação Coletiva

O objetivo desta etapa é planejar a autoavaliação, estimular e envolver os atores no processo. Nesta etapa foram consolidadas as seguintes ações:

- 1 - Reuniões da Comissão Própria de Avaliação - CPA, com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação;
- 2 - Planejamento da autoavaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;
- 3 - Sensibilização da comunidade acadêmica (através dos coordenadores de curso, professores e representantes de turma) em um primeiro momento e em seguida reunião com todos os alunos, objetivando buscar o envolvimento com o processo;

A apresentação do tema aos líderes de turmas e nas reuniões serviu de referencial para favorecer analogias e impulsionar a reflexão.

Etapa II - Desenvolvimento do Projeto Proposto

O objetivo desta etapa foi à concretização das atividades programadas na proposta de autoavaliação.

Ações desenvolvidas:

- 1 - Definição dos grupos de trabalho;
- 2 - Análise e reestruturação dos instrumentos de avaliação (questionários);
- 3 - Aplicação dos instrumentos de avaliação;
- 4 - Definição da metodologia de análise e interpretação de dados;

Estas ações são apresentadas a seguir:

- Reuniões técnicas com os membros da CPA: Momento para análise e incorporação das ações planejadas, de forma coletiva e democrática e para a definição dos instrumentos avaliativos a serem construídos;
- A comunicação e troca de informações neste momento são fundamentais para a articulação entre os participantes das ações a serem desenvolvidas e das metodologias a serem utilizadas;
- O grupo se reúne para análises globais e específicas e apresenta um cronograma de ações que prevê aplicação, datas, acompanhamento e responsável por cada ação proposta;
- A programação coletiva da aplicação das ações trouxe a oportunidade de melhoramentos constantes no processo, contando com a diversidade de experiências e paradigmas;
- Os instrumentos de avaliação foram construídos para aplicação em toda a comunidade acadêmica e atuaram como objetos intermediários e subsidiários na identificação das fragilidades e potencialidades institucionais. Na construção desses instrumentos, foram abordados os conteúdos teóricos e práticos envolvidos em cada situação;
- A análise partiu da apropriação e confrontamento dos dados levantados pela CPA;
- Elaborou-se, depois de todas essas etapas de atividades, um relatório final de avaliação.

Etapa III - Consolidação do Processo e Programação de Redirecionamento

O objetivo desta etapa é o de incorporar os resultados encontrados na avaliação e buscar, através destes, a melhoria da qualidade da Faculdade do Litoral Paranaense.

Ações previstas:

- 1 - Organização das discussões dos resultados pela comunidade acadêmica e administrativa;
- 2 - Elaboração de um relatório final contendo os resultados das discussões, a análise e interpretação dos dados;
- 3 - Divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados obtidos;

4 - Planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das possíveis deficiências detectadas.

Estas ações são apresentadas a seguir:

- Reuniões, momento para incorporar os resultados e transformá-los em elementos ativos de transformação.
- Reunião de trabalho para a busca coletiva e democrática de soluções.
- A comunicação e troca de informações abrem trânsito entre a diversidade de dimensões e áreas distintas.
- Divulgação dos Resultados, que ocorreu através de reuniões, de documentos informativos impressos ou eletrônicos e outros e serviu para tornar públicas as oportunidades para ações de transformação vinda do processo avaliativo.
- Utilização dos Resultados.

2. RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO BASE 2022

2.1 - ANÁLISE DOS RESULTADOS

De modo geral, a pesquisa quantitativa e documental foi dividida em partes de acordo com os eixos avaliados e os quesitos verificados referem-se ao ano de 2022 e constam das seguintes avaliações:

2.1.1 Avaliação do Discente

Considerar todos os Eixos e Dimensões relacionadas:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional;
- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional;
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas;
- Eixo 4 - Políticas de Gestão e;
- Eixo 5 - Infraestrutura Física.

2.1.2 Outras Avaliações

- a) Avaliação dos resultados do ENADE;
- b) Avaliação dos relatórios técnicos das visitas de regulação in loco.

2.2 - DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS

A proposta de avaliação institucional da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba é de caráter participativo, ou seja, envolve todos os atores da comunidade acadêmica (docente, discente, técnico-administrativo e segmentos representativos da comunidade externa). Desta forma, são responsáveis pela condução do processo de avaliação na Instituição: um representante do corpo docente, um representante do corpo discente, um representante do técnico-administrativo e um representante de segmento da comunidade externa, todos escolhidos pelos seus pares para representá-los.

O coordenador geral do programa de Avaliação Institucional discute diretrizes e estratégias com os coordenadores de cursos, bem como, coordena os trabalhos junto aos discentes, técnico-administrativo e da sociedade, sendo desta forma, responsável pela implementação do programa na Instituição. É ainda responsável pela elaboração, desenvolvimento e avaliação do programa junto à Instituição de acordo com os eixos dispostos conforme detalhamento a seguir.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Avaliação). Inclui também um relato institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

Eixo 5 – Infraestrutura Física: contempla a dimensão 7 do SINAES (Infraestrutura Física).

Os dados coletados nos cinco eixos, recebem tratamento qualitativo-quantitativo, sendo repassados novamente para os responsáveis dos vários segmentos, de modo a subsidiar o planejamento e/ou replanejamento dos objetivos, metas e ações do setor. O acompanhamento da execução das ações e a verificação do alcance dos objetivos, são realizados pelo próprio setor, com suporte e orientação das Diretorias e acompanhamento contínuo da Comissão de Avaliação Institucional.

A coleta de dados foi realizada na Instituição através dos questionários disponibilizados no sistema de gestão institucional Mentor durante o período definido. Cabe salientar, que essa coleta de dados da Avaliação Institucional ano base 2022 foi realizada por meio online. No entanto foi configurada de forma mais simples e objetiva possível, atendendo os requisitos do MEC (Eixos e Dimensões), bem como, facilitando a participação dos respondentes da avaliação

A participação dos envolvidos diretamente com a avaliação foi considerada baixa, apesar de ações do setor de Comunicação, Docentes, coordenações de ensino e membros da CPA. Abaixo apresentamos as considerações e comentários da Autoavaliação Institucional, ano base 2022.

A IES, a partir do período pandêmico vem tendo dificuldades para conseguir novos entrantes. Abaixo a situação apresentada e comentários.

Participantes diretos

	2019	2020	2021	2022
PARTICIPANTES	203	119	65	111

Observa-se um aumento de participantes (111) em relação a Autoavaliação realizada em 2021 (65), aumento de 71%, apesar da queda de matrículas. Mesmo com a melhoria da participação, acreditamos que poderia ser maior esta participação.

Distribuição dos participantes

	2019	2020	2021	2022
DOCENTES	38	38	24	16
COLABORADORES	29	12	9	11
DISCENTES	123	38	29	71
COMUNIDADE	13	31	3	13
Total	203	119	65	111

Repete o quadro anterior quanto a participação, mas sobretudo na diminuição da participação dos docentes e aumento dos discentes. Quanto aos docentes, justifica-se em razão de menos matrículas consequentemente, menos turmas.

Situação de matriculados quando da aplicação da Avaliação Institucional

	2019	2020	2021	2022
Discentes	519	421	341	277

Nota-se que também a IES sofreu com a pandemia com diminuição de matrículas no período. Em relação a 2019, a queda de matrículas foi de 19% em 2020 e 34% em 2021.

Quanto a participação na Avaliação nos mesmos períodos: 69% em 2020 e 76% em 2021.

Já em relação a 2022 houve uma queda de matriculados, mas uma participação maior em relação a Avaliação de 2021.

Alguns gráficos comparativos dos períodos anteriores são apresentados para mostrar a evolução das Dimensões apresentadas. Não foi possível uma comparação sobre todas as questões da AI porque o período de Pandemia (2020 e 2021) a série de perguntas foram específicas, não sendo então possíveis de comparação.

A seguir apresentam-se as questões correspondentes a cada Eixo e Dimensão com as considerações ao final de cada Eixo. São 51 perguntas apresentadas neste relato.

As tabelas apresentadas respondem as questões com o seguinte formato:

Intensidade 5 – Ótimo

Intensidade 4 – Bom

Intensidade 3 – Regular

Intensidade 2 – Ruim

Intensidade 1 – Péssimo

Intensidade 0 – Desconheço

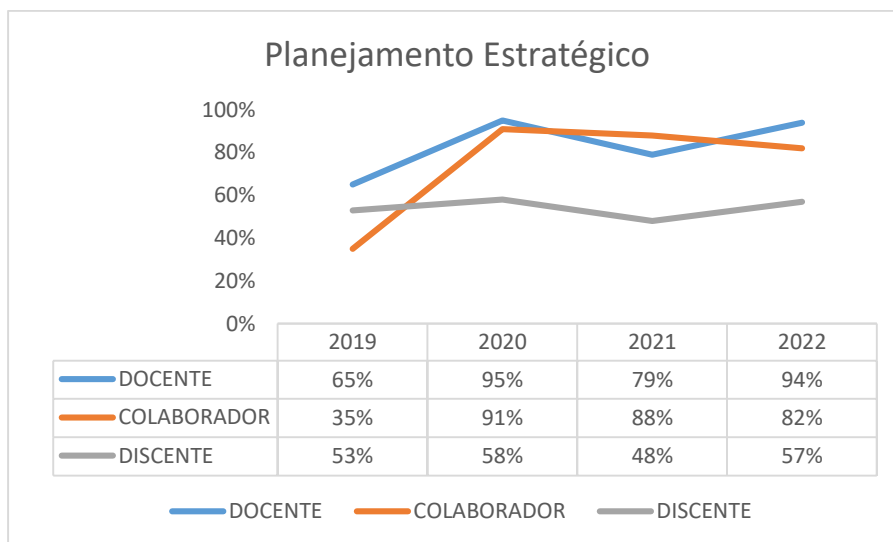
EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

1 - Como você avalia o Planejamento Estratégico da Faculdade ISEPE e sua adequação às constantes mudanças existentes no meio educacional?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	69%	6%			
COLABORADORES	55%	27%	9%			
DISCENTES	16%	41%	32%	9%	3%	

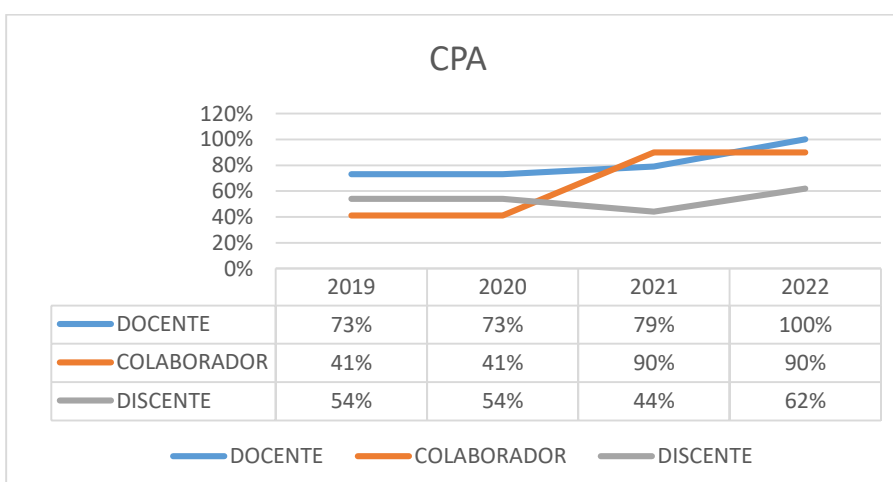
Evolução em relação aos anos anteriores



2 - Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA no processo de auto avaliação institucional?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	75%				
COLABORADORES	45%	45%				10%
DISCENTES	16%	46%	24%	3%	1%	11%

Evolução em relação aos anos anteriores



3 - Como você avalia o Projeto Pedagógico de Curso - PPC do seu curso na Faculdade ISEPE e sua adequação às constantes mudanças existentes no meio educacional?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	69%				
DISCENTES	16%	38%	25%	8%	3%	11%

4 - Como você avalia o Projeto de Desenvolvimento Institucional - PDI da Faculdade ISEPE e sua adequação às constantes mudanças existentes no meio educacional?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	16%	42%	25%	11%	1%	5%

Considerações:

Discentes mostram que esta dimensão ainda não está sendo bem explorada, com desconhecimento de CPA, PPC e PDI. O gráfico apresentado da CPA, mostra esta situação.

EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Desenvolvimento Institucional

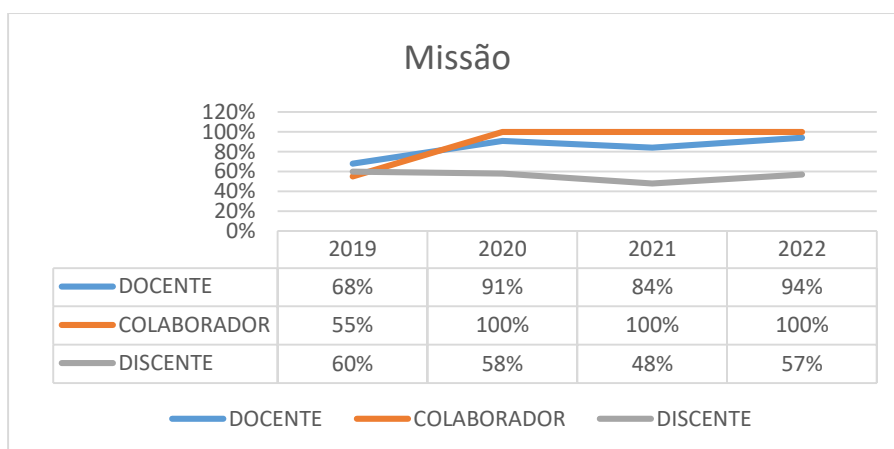
5 - Para alcançar o respeito no contexto da educação, da ciência, da cultura e da tecnologia, a Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba - ISEPE Guaratuba têm por missão:

“Melhorar a condição de vida das pessoas e da sociedade promovendo ensino e formação profissional com ética e qualidade”.

Com que intensidade você acredita que a Faculdade ISEPE está cumprindo sua missão?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	63%	6%			
COLABORADORES	45%	55%				
COMUNIDADE	61,5%	23,1%	15,4%			
DISCENTES	18%	39%	28%	13%	4%	1%

Evolução em relação aos anos anteriores



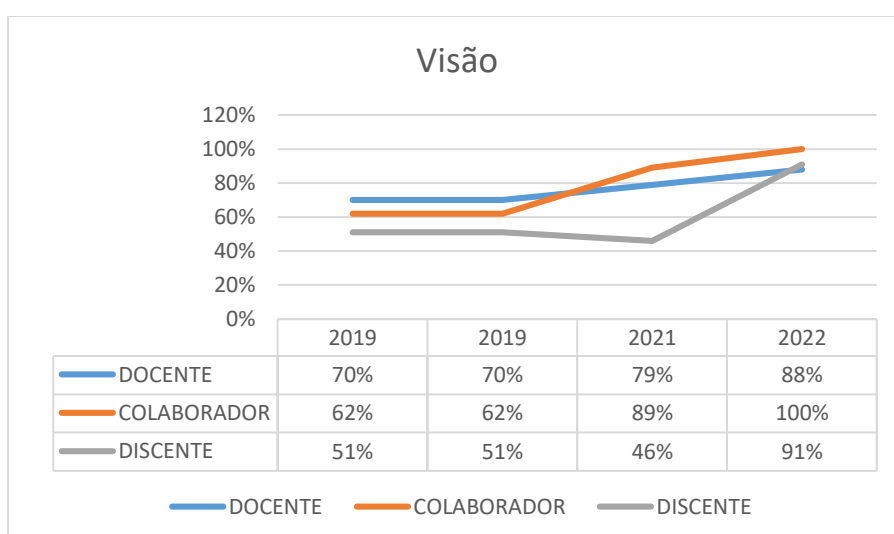
6 - A Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba - ISEPE Guaratuba querem consolidar-se como plataforma de ensino e formação profissional reconhecida e respeitada pela qualidade e diversidade das soluções disponibilizadas à sociedade, em condições de tornar-se Centro Universitário.

A **Visão** da Instituição direciona a sua atuação, nos próximos cinco anos, para o desenvolvimento da região litorânea do Estado do Paraná, tendo em vista o atendimento do aluno residente nessa região do estado, mais especificamente em Guaratuba e nos municípios circunvizinhos, atuando de maneira a reforçar a política de interiorização e universalização do ensino superior.

Você acredita que, no contexto regional, a Faculdade ISEPE tem se constituído nesse quesito? Com que intensidade?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	69%	13%			
COLABORADORES	55%	45%				
COMUNIDADE	61,5%	30,8%		7,7%		
DISCENTES	20%	38%	31%	8%	1%	6%

Evolução em relação aos anos anteriores

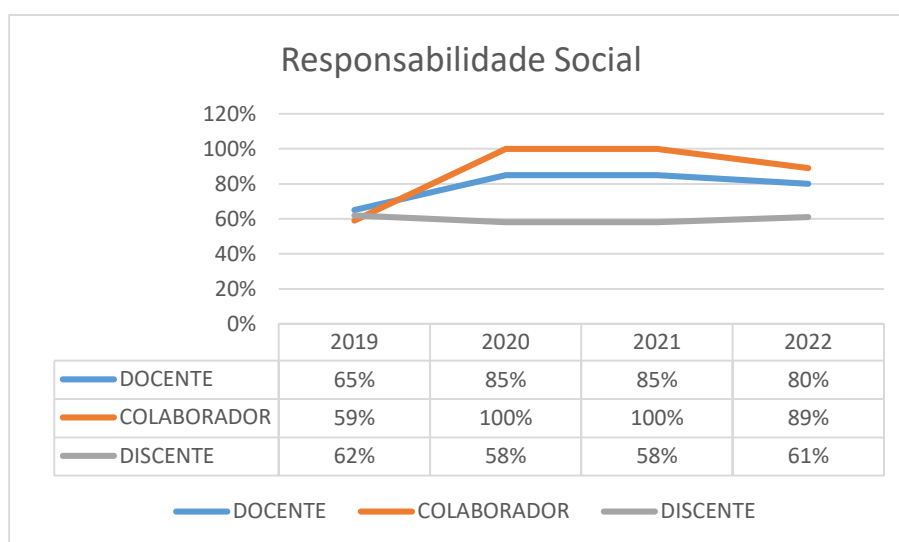


7 - A Faculdade ISEPE iniciou suas atividades letivas no ano de 2002 com o curso de Administração e Normal Superior. Como você avalia o crescimento e desenvolvimento institucional durante esse período (20 anos)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
COLABORADORES	64%	27%	9%			

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Evolução em relação aos anos anteriores



8 - Como você avalia a participação da Faculdade ISEPE na região, considerando, especialmente, sua contribuição em relação ao desenvolvimento econômico e social, à disseminação cultural e à inclusão social?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
COLABORADORES	45%	55%				
COMUNIDADE	69,2%	30,8%				
DISCENTES	23%	36%	24%	9%	1%	5%

Considerações:

O Desenvolvimento institucional nos mostra um envolvimento melhor das partes envolvidas com a IES, com pequena dispersão dos discentes. Os gráficos apresentados demonstram esta evolução.

EIXO 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

9 - Em geral, como você avalia as atividades de ensino realizadas pela Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	75%				
COLABORADORES	55%	45%				
COMUNIDADE	61,5%	30,8%	7,7%			

10 - Em geral, como você avalia as atividades realizadas pela Faculdade ISEPE na modalidade de Educação a distância - EAD por meio do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA, aulas online e uso do Google Classroom?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	38%	38%	19%			
DISCENTES	31%	28%	24%	10%	3%	4%

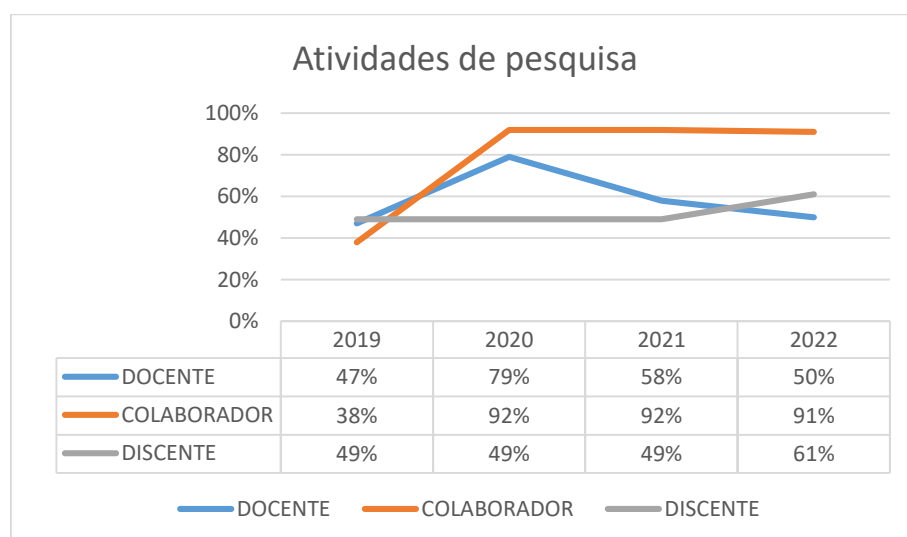
11 – Como você classifica a utilização do sistema Mentor no gerenciamento da sua disciplina?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	63%	6%			

12 - Em geral, como você avalia as atividades de pesquisa realizadas pela Faculdade ISEPE (tais como Encontro Científico do Litoral Paranaense, Grupos de Pesquisa, etc)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	6%	44%	38%			13%
COLABORADORES	18%	73%				9%
DISCENTES	31%	30%	21%	15%	1%	1%

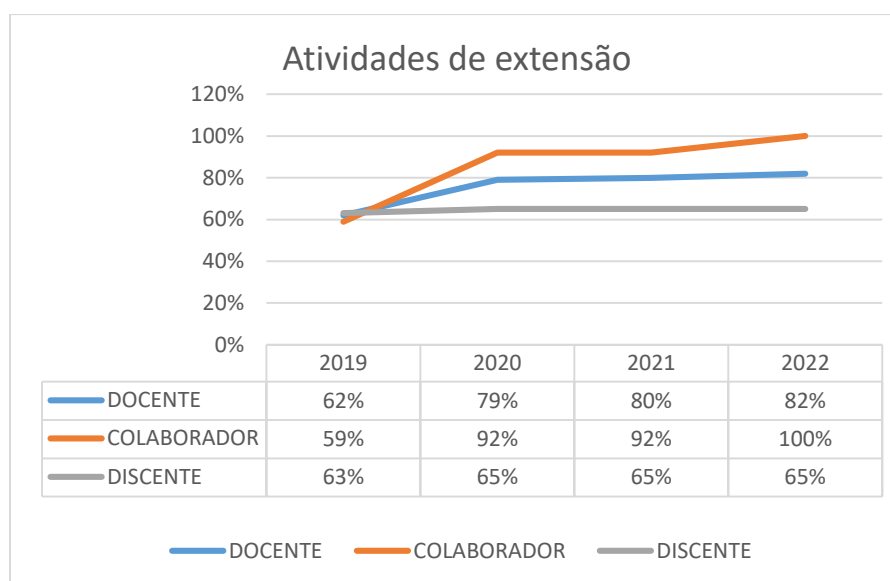
Evolução em relação aos anos anteriores



13 - Em geral, como você avalia as atividades de extensão realizadas pela Faculdade ISEPE (Semanas Acadêmicas, Atendimentos do Núcleo de Prática Jurídica, Projetos que envolvem a comunidade externa)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	38%	44%	19%			
COLABORADORES	64%	36%				
DISCENTES	30%	35%	20%	8%	6%	1%

Evolução em relação aos anos anteriores



14 - Com você avalia a promoção de iniciativas de uso e atividades de Laboratórios, Empresas Juniores, Escritório Modelo de Prática Jurídica, Brinquedoteca, etc.?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	56%	6%	6%		6%

15 - Em geral, como você avalia os cursos de Pós-Graduação oferecidos pela Faculdade ISEPE e parceiros?

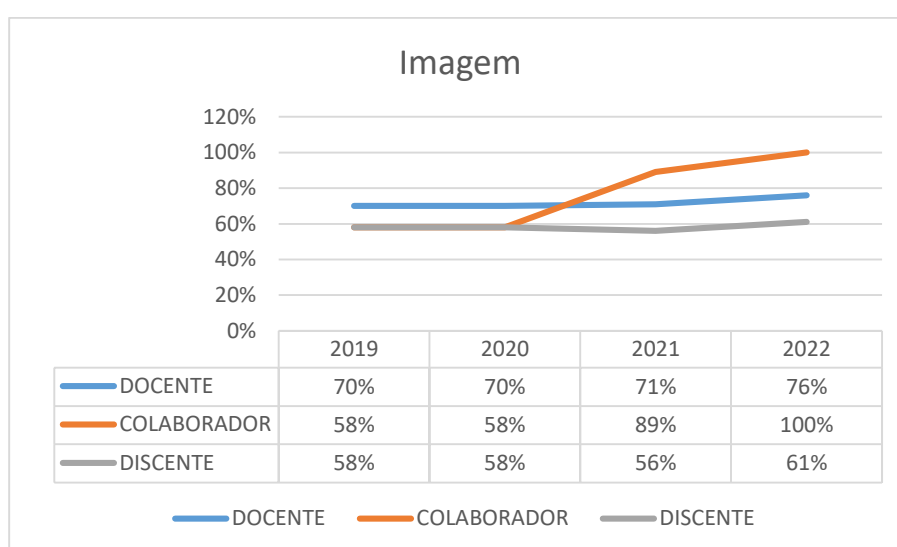
	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	13%	50%	6%			31%

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

16 - Como você percebe a imagem da Faculdade ISEPE junto à Comunidade Externa?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	13%	63%	13%			13%
COLABORADORES	45%	55%				
COMUNIDADE	61,5%	23,1%	15,4%			
DISCENTES	31%	30%	27%	11%	1%	

Evolução em relação aos anos anteriores



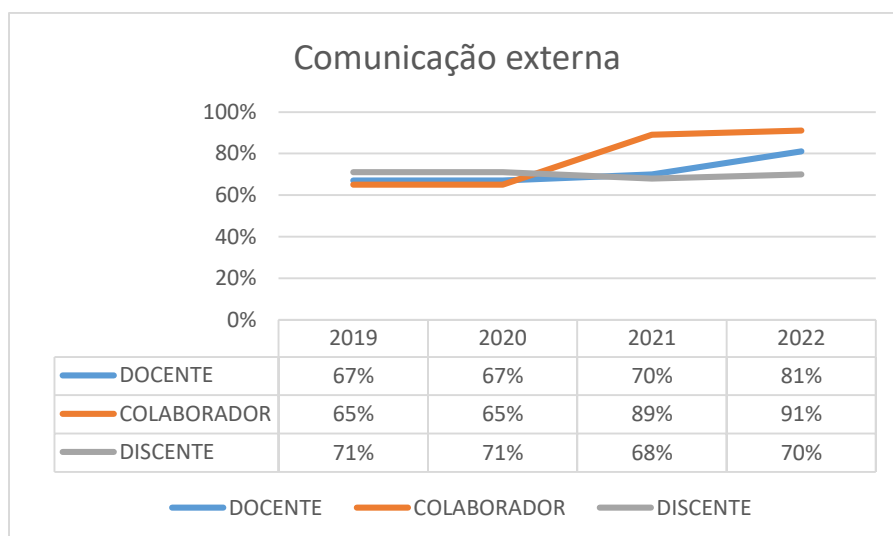
17 - Como você classifica a comunicação interna da Faculdade ISEPE (murais, comunicados e etc)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	63%	19%			
COLABORADORES	64%	36%				
DISCENTES	25%	30%	25%	15%	3%	1%

18 - Como você classifica a comunicação externa da Faculdade ISEPE (site oficial, redes sociais, etc)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	50%	19%			
COLABORADORES	64%	27%	9%			
COMUNIDADE	38,5%	46,2%	15,4%			
DISCENTES	35%	35%	20%	6%	4%	

Evolução em relação aos anos anteriores



19 – Qual a frequência de acessos aos canais de comunicação interno e externo citados?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	24%	41%	27%	7%		1%

20 – Como você entende as pesquisas de avaliação específicas solicitadas em tempos pela Faculdade ISEPE aos discentes?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	30%	41%	14%	7%	4%	4%

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

21 – Como você avalia o setor de atendimento Psicopedagógico/Social da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	29%	37%	14%	3%	3%	14%

22 - Como você avalia a facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações da coordenação do seu curso?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	26%	40%	20%	4%	9%	1%

23 - Como você avalia o atendimento e a resolução de problemas por parte da coordenação do seu curso?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	26%	30%	26%	10%	9%	

24 - Em geral, como você avalia o atendimento e a cordialidade dos funcionários da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
DISCENTES	49%	23%	23%	4%	1%	

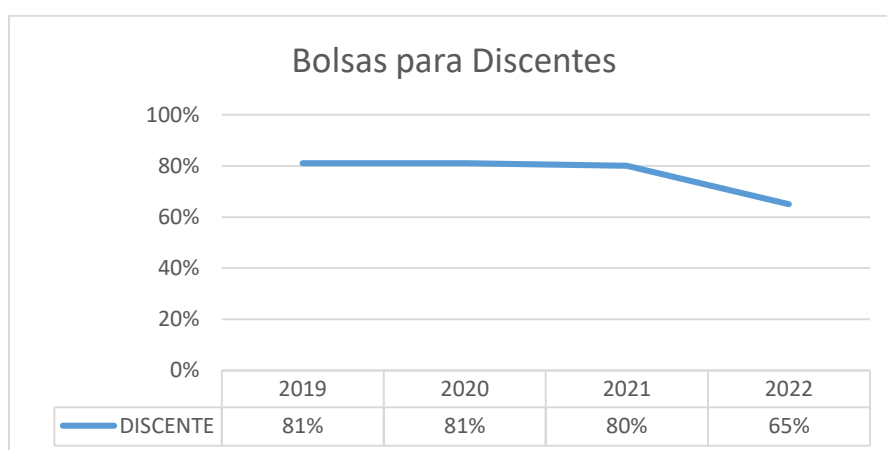
25 - Em geral, como você avalia o atendimento e a cordialidade dos professores da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	56%	33%	11%			

26 - Como você avalia as iniciativas de concessão de bolsas e financiamentos utilizados pela Faculdade ISEPE (PROUNI, FIES,)?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	41%	24%	19%	4%	4%	7%

Evolução em relação aos anos anteriores



27 – Como você avalia as iniciativas de ofertas de Estágios, vagas de emprego, cursos de extensão e atividades comunitárias diversas, apresentadas pela Faculdade ISEPE através do setor de comunicação?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	37%	33%	20%	1%	3%	6%

Considerações:

Neste Eixo, observa-se ainda por parte dos docentes que existe ainda alguma falta de conhecimento sobre as pesquisas realizadas na IES, participação de atividades específicas e cursos de especializações oferecidos. Também a imagem da IES demonstra que alguns docentes não se envolvem com a comunidade, portanto, não tem uma resposta a presença da IES no município.

Da mesma forma, os discentes mostram que ainda faltam ações para um envolvimento mais efetivo junto a IES. Observe os gráficos representando os anos anteriores.

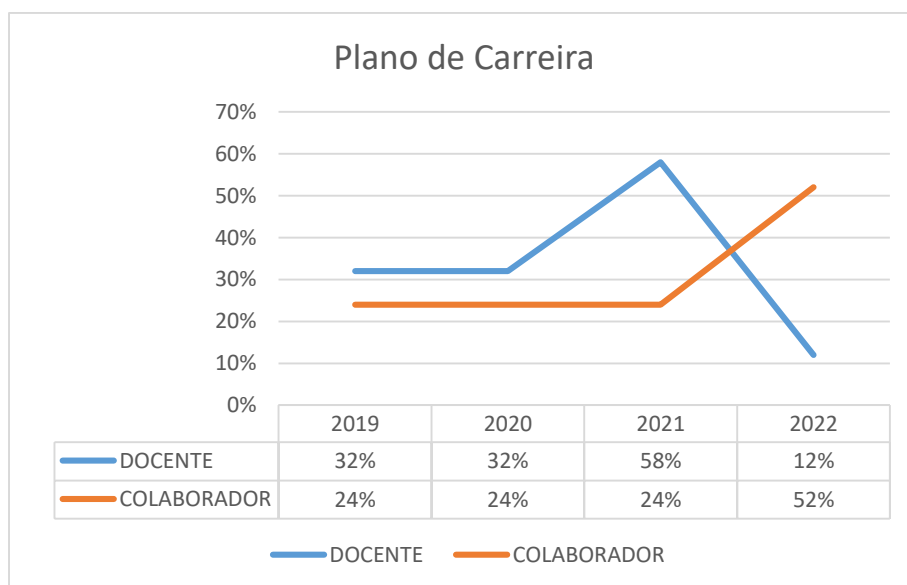
EIXO 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 5: Política de Pessoal

28 - Como você avalia o Plano de Carreira e Capacitação do corpo Técnico Administrativo da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	6%	6%	31%	13%	6%	38%
COLABORADORES	27%	27%	18%	9%	9%	9%

Evolução em relação aos anos anteriores



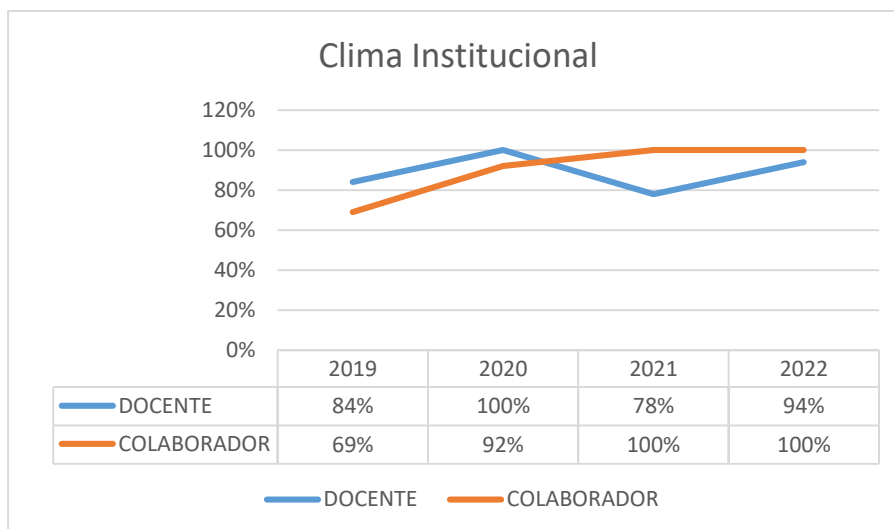
29 - Como você avalia as atividades de capacitação e treinamento realizadas pela Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
COLABORADORES	27%	27%	36%	9%		

30 - Como você classifica o clima institucional (ambiente de trabalho) da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	56%	38%	6%			
COLABORADORES	73%	27%				

Evolução em relação aos anos anteriores



31 - Como você avalia a facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações da coordenação e gestão do departamento onde você atua?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	69%	6%		6%	
COLABORADORES	36%	64%				

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

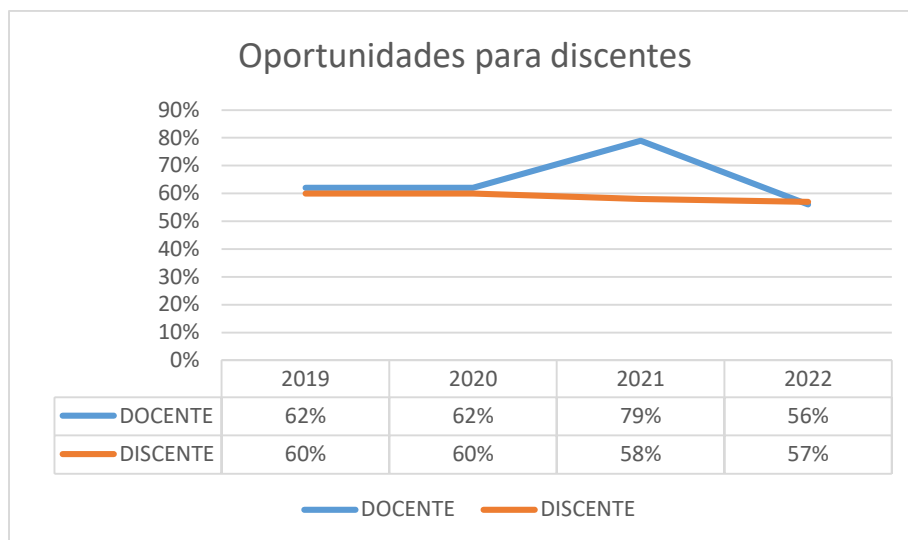
32 - Como você avalia a contribuição e representatividade técnico-administrativa e dos órgãos colegiados no âmbito do planejamento e da avaliação interna da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	44%	25%			13%
COLABORADORES	27%	45%	18%			9%

33 - Como você avalia a existência de oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados no âmbito da Faculdade ISEPE (Líderes de turma, Colegiado de Curso, Conselho Pedagógico, CEPE e etc)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	6%	50%	19%			25%
DISCENTES	26%	31%	24%	3%	4%	11%

Evolução em relação aos anos anteriores



Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

34 - Como você avalia a sustentabilidade financeira da Faculdade ISEPE, sua capacidade de cumprir com seus compromissos financeiros (folha salarial, manutenção do campus) e dar continuidade ao compromisso social na oferta da educação superior?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	38%	31%	13%	6%		13%
COLABORADORES	45%	45%	10%			

Considerações:

Nota-se que para os docentes, não está bem a Política de pessoal no quesito plano de carreira e capacitação, algum desconhecimento da Organização e Gestão e a sustentabilidade financeira. Da mesma forma 11% dos discentes diz desconhecer oportunidades internas de participação junto a IES. A evolução ocorrida a partir dos anos anteriores mostram isso.

EIXO 5 - Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

35 – Especificamente, como você avalia a sala dos professores considerando os aspectos: Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	63%	13%			
DISCENTES	13%	34%	25%	18%	8%	

36 - Em geral, como você avalia as instalações sanitárias considerando os aspectos: Quantidade, Espaço, Limpeza, Iluminação, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	69%	6%			6%
COLABORADORES	55%	45%				
DISCENTES	27%	38%	27%	6%	3%	

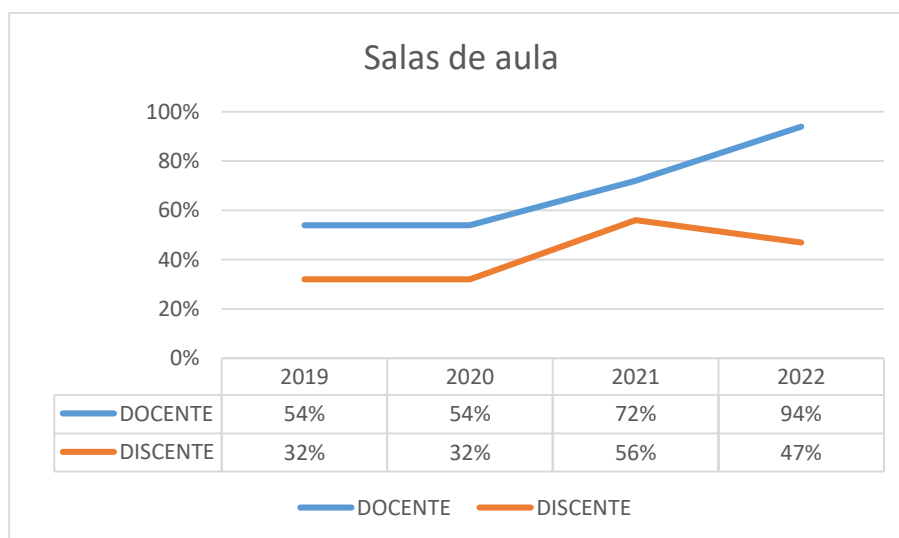
37 - Em geral, como você avalia as áreas de convivência considerando os aspectos: Espaço, Limpeza, Iluminação, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	69%	6%			
COLABORADORES	36%	64%				
DISCENTES	22%	43%	28%	4%		1%

38 - Em geral, como você avalia as salas de aula considerando os aspectos: Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	63%	6%			
DISCENTES	13%	34%	25%	18%	8%	

Evolução em relação aos anos anteriores



39 - Em geral, como você avalia o auditório considerando os aspectos: Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

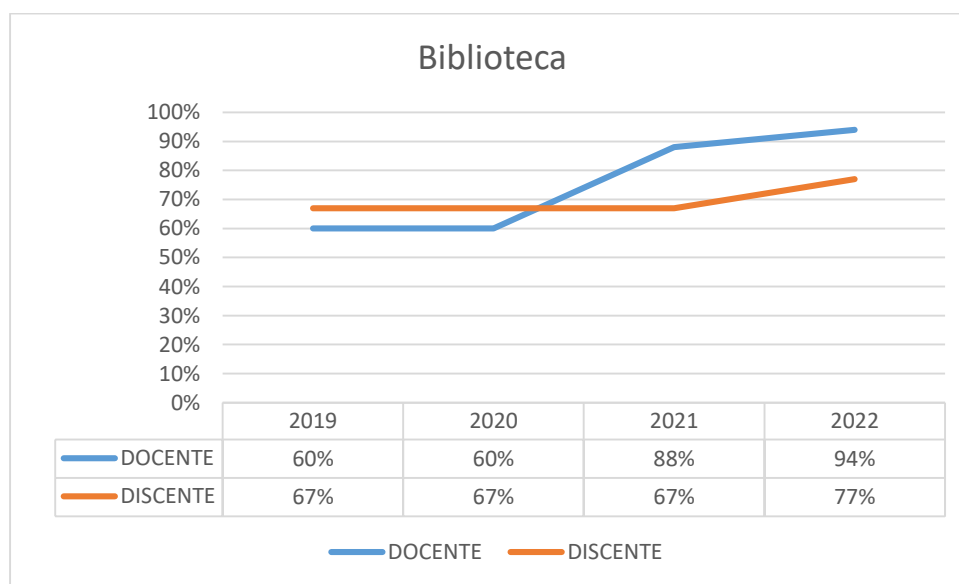
	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	13%	56%	31%			
DISCENTES	18%	25%	31%	15%	10%	

40 - Em geral, como você avalia infraestrutura da biblioteca e seu acervo considerando os aspectos:

Número de livros/acervo, Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	63%	6%			
DISCENTES	32%	45%	11%	3%		4%

Evolução em relação aos anos anteriores



	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	63%	6%			
DISCENTES	32%	45%	11%	3%		4%

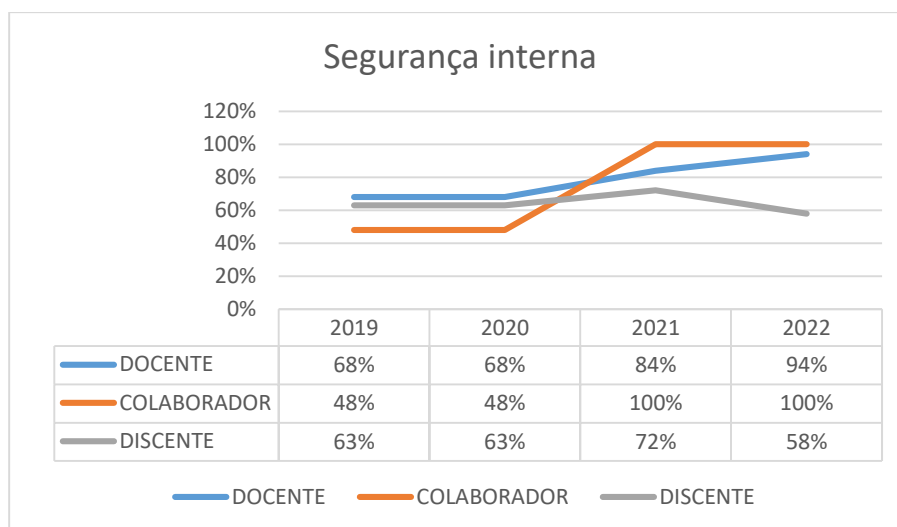
41 - Em geral, como você avalia os laboratórios considerando os aspectos: Equipamentos, Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	44%	13%			19%
DISCENTES	14%	23%	17%	7%	3%	31%

42 - Em geral, como você avalia as condições de segurança da área interna da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	63%	6%			
DISCENTES	31%	27%	33%	3%	3%	1%

Evolução em relação aos anos anteriores



Considerações:

A infraestrutura física apresentou uma avaliação boa de modo geral. Cabe enfatizar a baixa pontuação do auditório e dos laboratórios por parte dos discentes, inclusive com percentuais de desconhecimento destes locais. Também os docentes apontam desconhecimento dos laboratórios. Pode-se observar a situação nos anos anteriores pelo olhar dos participantes.

43 - Em geral, como avalia a prestação dos serviços oferecidos pelos setores administrativos da Faculdade ISEPE?

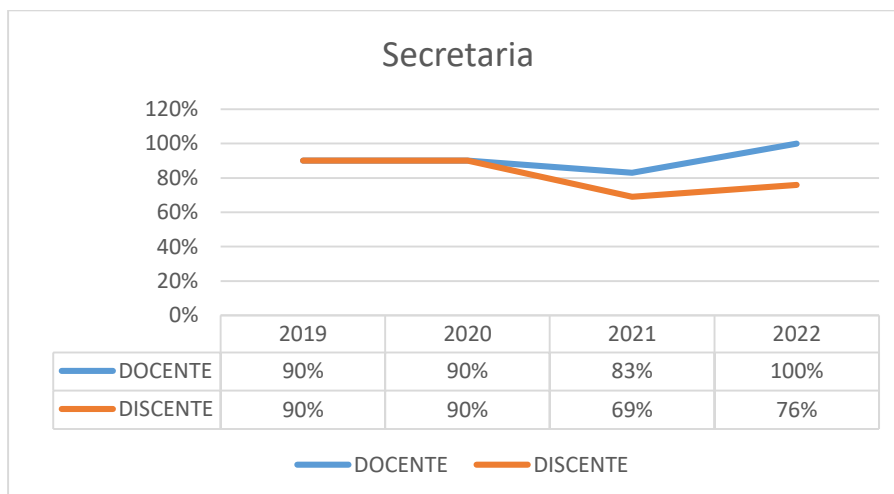
Financeiro:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	44%	6%			
DISCENTES	25%	37%	25%	1%	1%	3%

Secretaria:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	56%	44%				
DISCENTES	38%	38%	20%	3%	1%	

Evolução em relação aos anos anteriores



Recepção:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
DISCENTES	50%	32%	14%		1%	3%

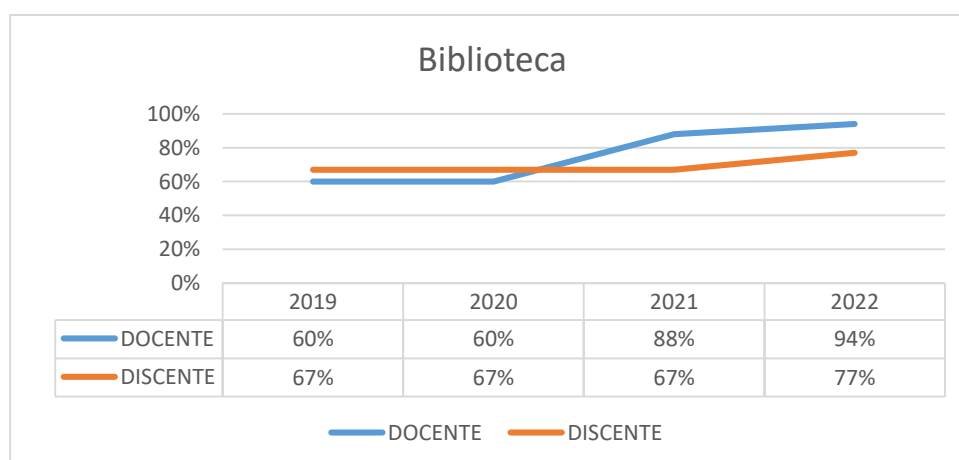
Cantina:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	38%	31%			6%
DISCENTES	36%	30%	14%	9%	9%	1%

Biblioteca:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	63%	38%				
DISCENTES	59%	30%	11%			

Evolução em relação aos anos anteriores



Manutenção:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	69%	6%			6%
DISCENTES	36%	30%	21%	9%	1%	1%

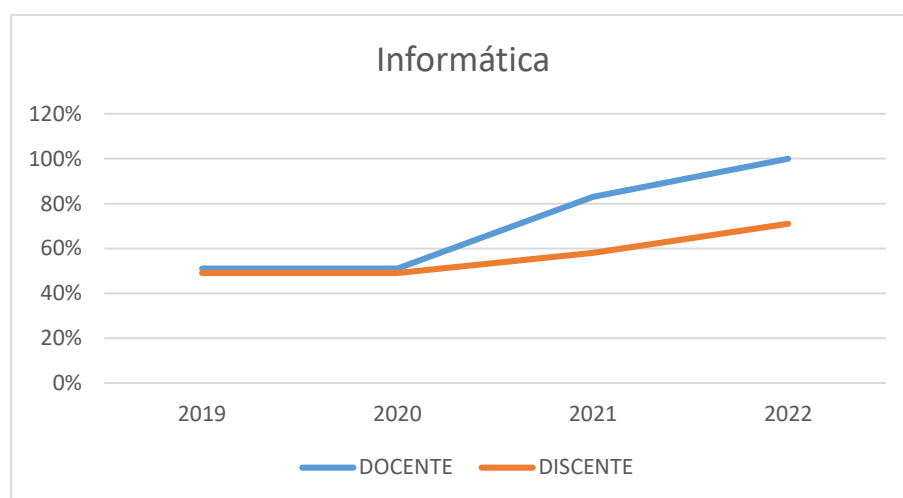
Serviços Gerais:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	56%	38%	6%			
DISCENTES	47%	24%	18%	6%	3%	1%

Informática:

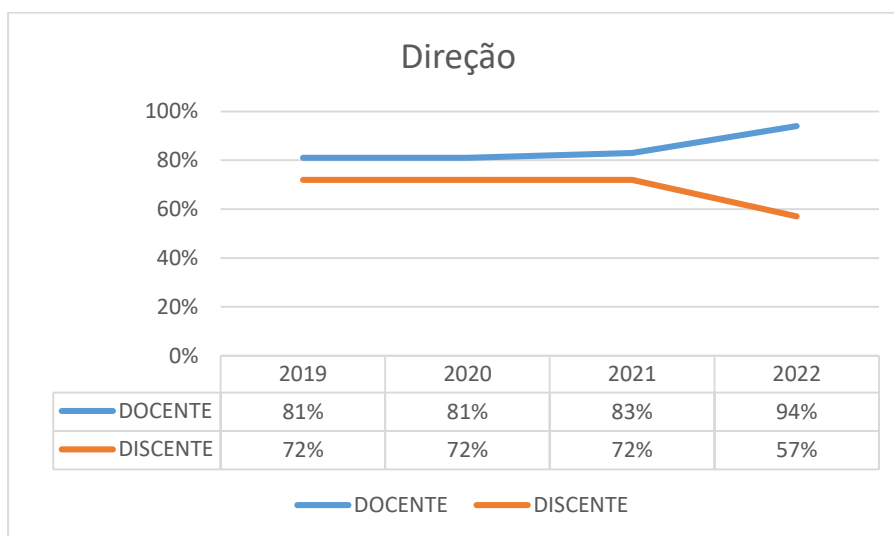
	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	44%	56%				
DISCENTES	33%	38%	18%	6%	1%	3%

Evolução em relação aos anos anteriores

**Direção:**

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	44%	6%			
DISCENTES	33%	24%	27%	6%	6%	3%

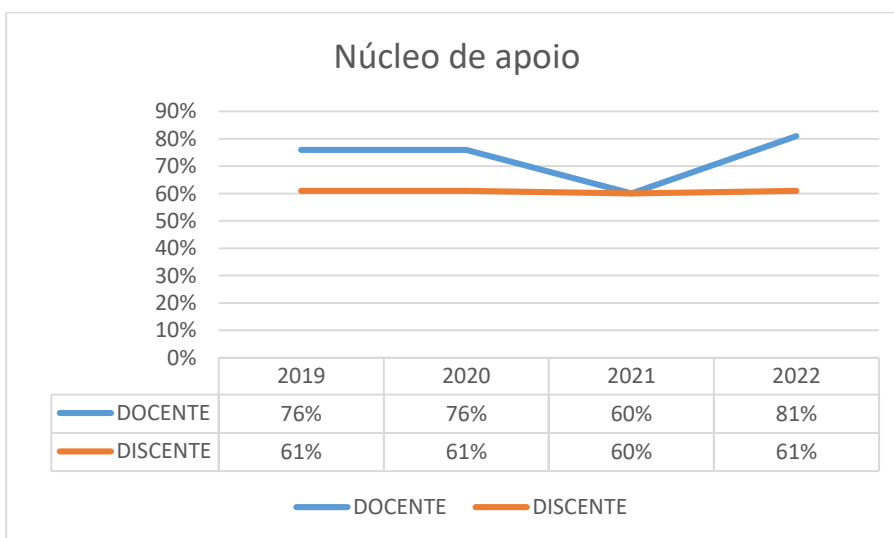
Evolução em relação aos anos anteriores



Núcleo de Apoio ao Estudante:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	50%	19%			
DISCENTES	26%	35%	17%	1%	5%	17%

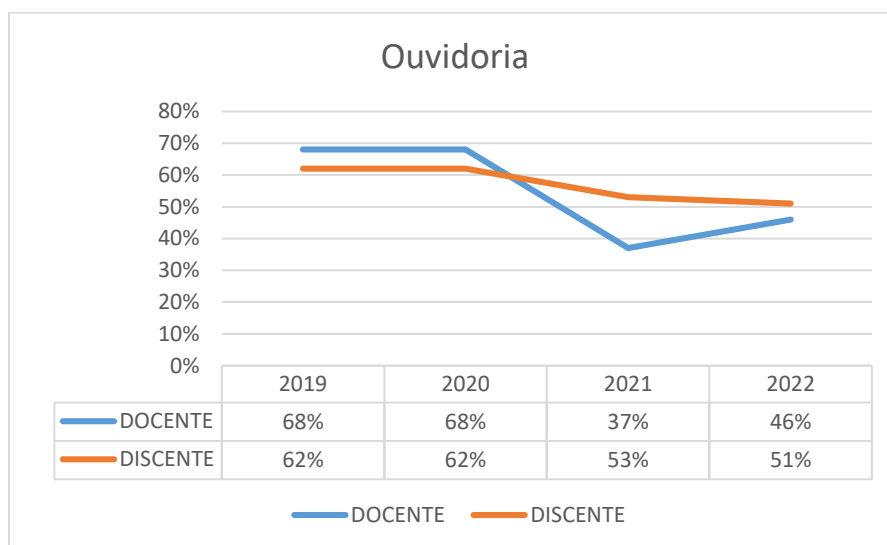
Evolução em relação aos anos anteriores



Ouvidoria:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	25%	56%			
DISCENTES	21%	30%	20%	1%	3%	24%

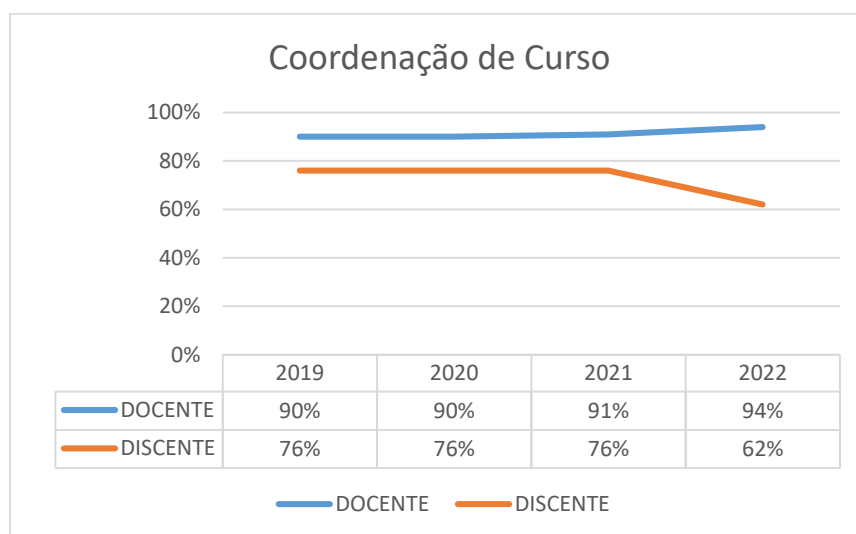
Evolução em relação aos anos anteriores



Coordenação de curso:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	44%	50%	6%			
DISCENTES	32%	30%	21%	3%	6%	8%

Evolução em relação aos anos anteriores



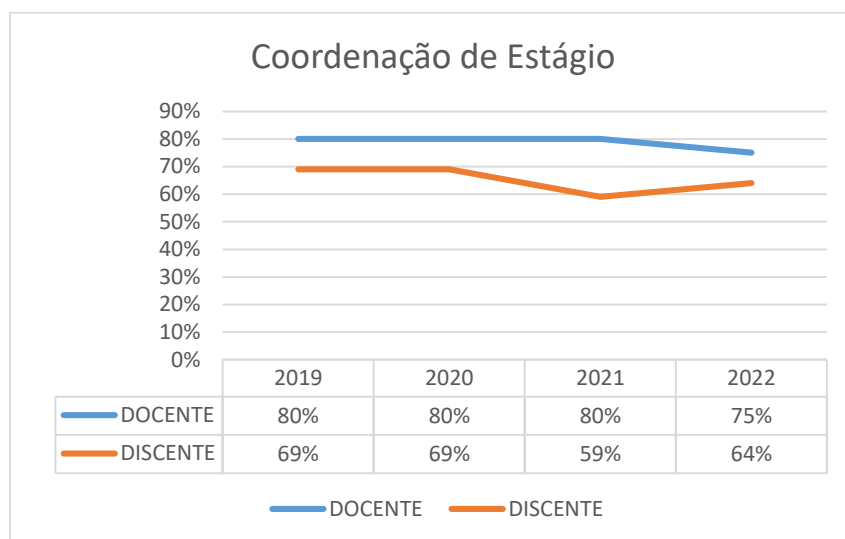
Coordenação de comunicação e marketing:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	56%	13%			
DISCENTES	21%	35%	23%	1%	1%	18%

Coordenação de estágio:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	50%	19%			6%
DISCENTES	32%	32%	17%	3%		17%

Evolução em relação aos anos anteriores



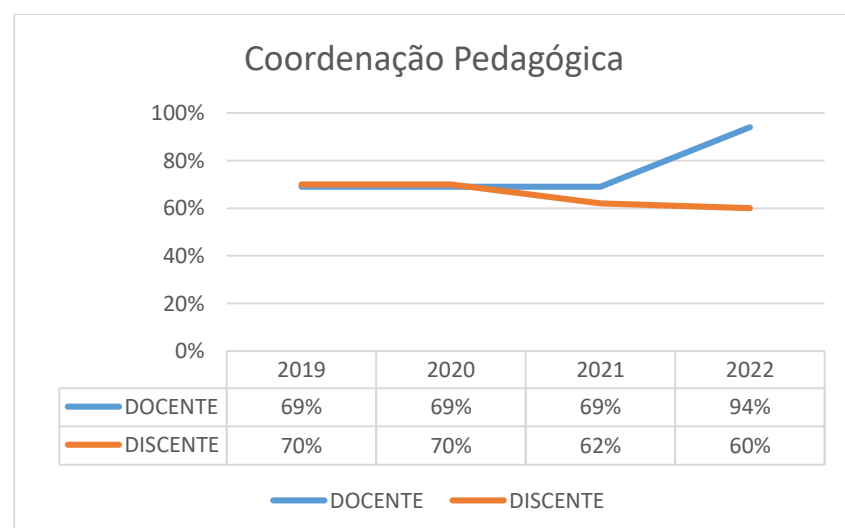
Coordenação de extensão:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	56%	6%			6%
DISCENTES	21%	29%	20%	1%		29%

Coordenação pedagógica:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	44%	6%			
DISCENTES	24%	36%	17%	1%	3%	18%

Evolução em relação aos anos anteriores



Coordenação do Núcleo de Prática Jurídica:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	38%	44%				19%

DISCENTES	30%	30%	17%			23%
------------------	------------	------------	------------	--	--	------------

Coordenação da Empresa Júnior:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	38%	6%			38%
DISCENTES	21%	27%	11%	1%		39%

Coordenação da Brinquedoteca:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	13%	6%			63%
DISCENTES	20%	24%	12%	3%		41%

Considerações:

Na prestação dos serviços da IES apontados na avaliação observa-se que para os docentes, os serviços com menor pontuação são: Coordenações do Núcleo de Prática Jurídica, Empresa Júnior e Brinquedoteca. Quanto aos discente, os serviços de menor pontuação seguem a mesma linha dos docentes, acrescentando-se: Núcleo de apoio ao estudante, Ouvidoria, Coordenação de Marketing, Estágios, Extensão e Coordenação Pedagógica. Nesta dimensão muito ainda para fazer por parte da IES, principalmente se observarmos a evolução deste nos anos anteriores.

44 - Em geral, como você avalia a Sala de Alimentação (cozinha) e demais locais destinados ao quadro de colaboradores da Faculdade ISEPE, considerando os aspectos:

Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
COLABORADORES	27%	27%	18%			

45 - Em geral, como você avalia as condições de segurança da área interna da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	63%	6%			
COLABORADORES	36%	55%	9%			
DISCENTES	31%	27%	33%	3%	3%	1%

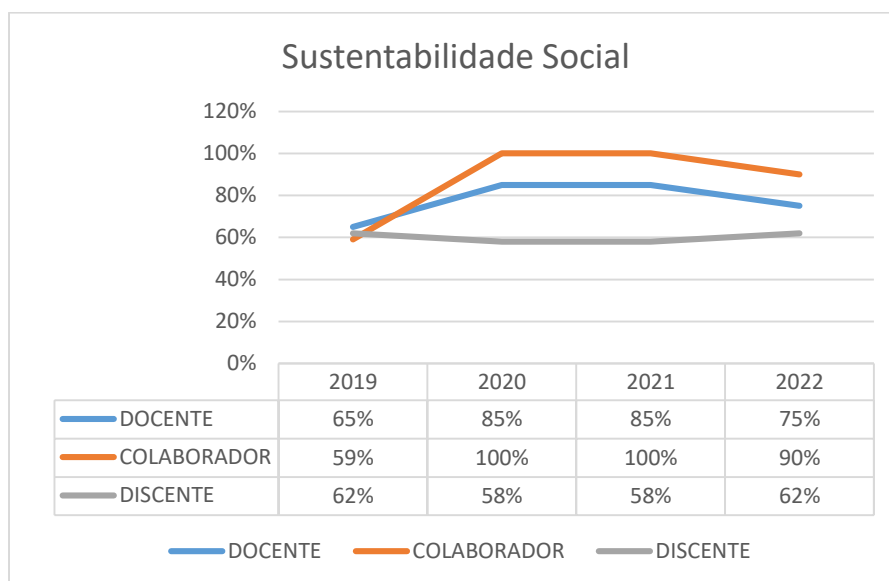
46 - Qual o grau de satisfação em participar do grupo de colaboradores/Docente da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	63%	31%	6%			
COLABORADORES	73%	27%				

47 - Como você percebe as atitudes da Faculdade ISEPE perante à sustentabilidade ambiental e social?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	56%	25%			
COLABORADORES	45%	45%	10%			
DISCENTES	29%	33%	21%	3%		14%

Evolução em relação aos anos anteriores



48 - Você percebe se o lixo é descartado e separado da maneira correta no interior da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	25%	31%	6%	13%		25%
COLABORADORES	36%	36%	9%	9%		10%
DISCENTES	33%	29%	14%	9%	6%	9%

49 - Você percebe se as luzes são apagadas quando as salas estão vazias?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	19%	56%	25%			
COLABORADORES	64%	36%				
DISCENTES	47%	33%	17%		1%	1%

50 - Você percebe que as torneiras dos banheiros estão fechadas corretamente quando ninguém está utilizando?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	31%	56%				13%
COLABORADORES	64%	27%	9%			
DISCENTES	44%	36%	15%		1%	3%

51 - Em sua percepção, quais aprimoramentos a Faculdade ISEPE poderia incrementar para melhor ofertar seu serviço?

As respostas dos **COLABORADORES, DOCENTES e DISCENTES** das IES deram base, juntamente com os demais dados da autoavaliação institucional, subsídios para a elaboração dos propósitos e ações apontadas no item 4.

1 – Respostas **COLABORADORES**

Cursos de Programação de sistemas está em alta.

Falta atendimento do setor financeiro no período noturno.

Para melhorar a nossa captação de alunos, seria bom ir visitar outras cidades para apresentar a nossa IES, muitos não conhecem e nem sabem que possui Faculdade aqui em Guaratuba, é de grande valia ações comerciais presencial.

Em relação aos nossos cursos, poderia ser ofertado novas graduações, muitos se deslocam para outras cidades em busca de novos cursos.

A estrutura quando pintaram a fachada da Faculdade teve muitos elogios, então para uma melhor percepção do acadêmico seria bom dar uma pintada nas salas, tirar persianas que estão quebradas, cadeiras que estão com rasgos, tudo isso ajuda o aluno se sentir confortável no seu ambiente de estudo.

Mais investimentos em tecnologia para a educação.

Atualmente os funcionários compartilham uma cozinha improvisada na sala da Coordenação (lavam utensílios na pia do banheiro, o que é anti-higiênico), seria ideal um espaço separado com uma cozinha com pia, torneira, para lavar os utensílios domésticos, com boa ventilação, iluminação e segurança para os funcionários.

Em relação a estrutura adequar o mobiliário mesas, cadeiras, computadores, muitos estão em estado de péssima conservação.

Finalizar a obra do auditório, porque atual auditório é um espaço sem muita ventilação, as cadeiras na mesma direção/altura dificultam a visualização do palestrante, se as cadeiras tivessem um degrau, melhoraria e muito a visualização e ampliaria o ambiente.

Colocar mais bebedouros pelos corredores e saguão.

Na biblioteca instalar ar condicionado ou mais ventiladores, também atualizar o acervo de acordo com as novas demandas.

Em relação aos cursos ofertar cursos de pós-graduação: na área da educação, gestão e direito (se possível presencial);

Segunda licenciatura (com prazo para conclusão mais rápido) - se possível presencial.

Contratar mais funcionários.

Sala de alimentação

Mais colaboradores e melhor mobiliário nas salas de aula.

Capacitação e treinamento para o corpo técnico administrativo. Padronizar procedimentos operacionais para não haver divergência e/ou falta de conhecimento na comunicação entre alunos VS colaboradores.

Melhorar espaço para funcionários.

2 – Respostas **DOCENTES**

Investir na abertura de novos cursos e aprimoramento de equipamentos tecnológicos

Ter um coordenador de curso - melhorar a acessibilidade (alunas gestantes, alunos com dificuldades motoras), aluno passou mal na instituição e teve que descer andando as escadas, acessibilidade atual é zero.

Poderia ter mais eventos abertos à comunidade, fora do horário das aulas. Maior apoio à pesquisa, fomentando a participação de alunos com oferta de descontos e bolsas.

Melhorar o acervo da biblioteca, principalmente os livros relacionados à área penal, pois a maioria está um pouco desatualizada.

Poderia atentar à manutenção dos equipamentos de informática e a ampliação desses espaços para que mais docentes e discentes possam ter acesso. Outra sugestão é que se implante mais lixeiras de coleta seletiva.

Maior divulgação, mais intensidade na captação de alunos

Acredito que o ISEPE possui ferramentas adequadas e conforme necessidade, vai implantar outra ferramenta para melhorar alguns serviços que não esteja bom.

Investimentos na estrutura física de conservação

Atendimento ao aluno pelo WhatsApp para resolver problemas da secretaria e da biblioteca principalmente.

A Faculdade para tornar-se um Centro Universitário deveria trabalhar com grupos de estudo especializados por matéria para que houvesse um engajamento maior entre alunos e professores.

Assim teríamos condição de entrar mais no cenário estadual e nacional. E fomentar a publicação de artigos, resumos.

Precisamos melhorar nosso Marketing, especialmente nossas ações de FORÇA DE VENDAS. Precisamos ser mais agressivos - trabalho mais efetivo nas empresas. Precisamos auxiliar as pessoas a ter o sonho de cursar o Ensino Superior, e ajuda-las a transformar isso em objetivo de vida / propósito.

Divulgação dos cursos oferecidos através de um marketing agressivo envolvendo o empresariado e comunidade local.

Investir na captação de novos alunos

Maior engajamento do corpo docente a propagação positiva da imagem da faculdade.

Elaboração de marketing com a presença de nossos alunos e não imagens aleatórias.

Promover/apoiar eventos de interação docentes discentes.

3 – Respostas **DISCENTES**

Instalação de ar condicionado em todas as salas, não apenas em direito, ter mais acessibilidade aos alunos.

Deveriam melhorar a estrutura, as salas estão caindo e no calor quase morremos;

Falta apoio da equipe para com os alunos, sempre que precisamos de alguma coisa nunca podemos contar com a equipe da coordenação e direção, eles fazem pouco caso e não dão importância;

A equipe não dá nenhum suporte, os professores faltam a rodo sem nenhuma justificativa plausível, quando nos precisamos faltar por motivos urgentes não recebemos apoio;

Fazem diversas palestras, mas não entregam certificado de horas e nem contabilizam;

Deveriam promover melhor as bolsas ofertadas pela instituição;

Falta de comunicação entre professores, coordenação, direção e alunos;

A cantina da faculdade é péssima, além de ser cara é ruim as comidas e os atendentes são uns grossos;

Instalação de ar-condicionado nas salas de Adm/Contábeis.

Ar condicionado nas salas, sabonete nos banheiros, melhor comunicação entre faculdade-aluno.

Um investimento no equipamento de auxílio aos professores (Data show).

Ventilação, luzes.

Melhorar o sinal do Wi-Fi

Melhor utilização de espaços como muitas salas que estão vazias, se há salas vazias poderiam ser implementados ou tentar ao menos implementar mais cursos.

Melhorar a ventilação do ambiente.

Está ótimo

Acredito que a melhoria em algumas das salas da faculdade, pois aparenta umas estarem em melhores condições do que outras.

Melhorar em infraestrutura e colaboradores mais educados.

Reformar as salas

Ar condicionado em todas as salas principalmente no curso de pedagogia

Buscar reduzir custos para que assim consiga reduzir o valor das mensalidades

Atender as necessidades dos alunos quando forem procurados

Atualização de espaço físico e contratação de corpo docente mais qualificado para didáticas de aula.

Manutenção nas salas de aula

Fornecer uma internet que realmente funcione

Poderia ter uma sala com televisão para assistir aos filmes e documentários que os professores exigem durante o curso.

Mais investimentos

Ótimo!

Infraestrutura, professores capacitados e com vontade

Dar mais atenção para o curso de pedagogia, que é tão esquecido pela instituição, tanto em relação a espaços e equipamentos, quanto a eventos que são poucos abrangentes (já que dos outros cursos todos tem que participar e quando é pedagogia nem o próprio curso vai).

Maior participação da coordenação.

Maior preocupação com alunos de cidades vizinhas.

Computadores

As salas poderiam ter melhor equipamento para qualidade das aulas como os data shows. As cadeiras das salas de pedagogia estão péssimas e tem uma péssima ventilação nas salas

Todos estão bons

Melhorias no tempo de atendimento, agendamentos, canais de comunicação mais ativos.

Aumentar a grade de funcionários, trazendo um coordenador ao curso de direito, uma secretária para responder os e-mails, uma psicopedagoga a mais para atender a demanda de alunos.

Melhorar na estrutura da faculdade, fazendo também manutenções frequentes

Mais atenção para com os alunos. Conservação e conserto dos banheiros e demais áreas. Uma coordenação de curso específica e ativa, desvinculada da pessoa do diretor da faculdade.

Deve investir em melhores professores, para que não exista mais a necessidade de estudar por conta. Salvo os bons apenas Foed, Denise, Jaqueline e Guimara.

Infraestrutura e reformas necessárias, paredes rachadas e o auditório em situação mórbida.

A estrutura.

Cadeiras/carteira desconfortáveis para pessoas altas.

Melhorar a cantina, pois atualmente está deixando muito a desejar

- Melhorar a qualidade da cantina;

- Melhorar na limpeza

Deve melhorar na limpeza das salas de aula, banheiros, corredor.

Já está ótimo

Em meu entendimento a faculdade deveria ter maior preocupação com a limpeza dos ambientes, estão em sua maioria inóspitos.

Em relação a cantina, algo precisa ser feito, não há variedade, há um preço abusivo e a qualidade dos salgados vendidos é precária.

O AUDITÓRIO É UM LOCAL MUITO QUENTE, POUCO AREJADO, A CANTINA PODERIA MELHORAR OS LANCHES OFERECIDOS E O ATENDIMENTO COSTUMAM SER PRECÁRIOS.

Estou satisfeito

Valores mais acessíveis dos cursos.

Manutenção geral da estrutura da faculdade proporcionando ambientes externos abertos no pátio. Reforma do banheiro do segundo piso que está com a parede quase rachando.

Cadeiras (reformadas) já seria ótimo.

Duas opções para catraca de entrada, biometria e leitura da carteirinha para evitar filas aos alunos do ônibus.

Nas salas de aula os antigos aparelhos de ar condicionado (caixotes) fazem barulho com as goteiras da calça e telhas e as aulas são acompanhadas de barulho de latão. Terrível isto!

Nas salas existe um amontoado de equipamentos sem utilizo. Basta olhar o teto, sobrecarregado de luminárias, ventiladores e fios.... É estranho... seria tão simples luzes Led mais modernas e menos poluentes ao ambiente de ensino.

Um retroprojeto e notebook novo para a turma do 4 período direito. Ar condicionado mais novo.

Melhoria nas salas de aulas, algumas estão desgastadas e muitas não têm Datashow em bom estado para as aulas e utilização de slides

Melhoria na estrutura, informática, sinal do wifi com melhor alcance e qualidade, uma cantina de alimentação, não deixar faltar produtos de higiene, arrumar os bebedouros de água que no verão a água sai morna, etc.

Ofertar mais descontos na mensalidade

Ter mais projetos em cada curso que somem no nosso currículo profissionalmente e para a cidade.

Ar condicionado nas salas e uma cantina com comida de graça para os estudantes

A maioria das coisas disponibilização de uma impressora na biblioteca ou secretaria, para os alunos, com um valor de impressão normal, pois muitas vezes acontece de esquecer de imprimir algum trabalho ou precisa de alguma coisa em cima da hora.

Salas de aula maiores e com melhor ventilação

Elevador para fácil acesso aos demais andares da faculdade.

Projetores melhores para as aulas, mais acessibilidade

Seria legal se tivesse um grupo de pesquisa na faculdade e uma semana de apresentações valendo horas complementares para todos os cursos.

Acredito que deva melhorar a organização dos eventos, por exemplo, os jogos do isepe, acredito também que deva haver mais organização em relação ao curso de Direito, tendo em vista a quantidade de estudantes.

Na minha opinião uma sugestão seria uma parceria entre a faculdade e uma escolinha da região que pudesse acolher nossos filhos durante os estudos.

Temos uma colega de turma que assim como nós tem um filho pequeno e infelizmente por não ter com quem deixar acabou desistindo do curso.

Não digo para que a faculdade arcasse com os custos da escolinha, mais uma parceria entre ambos que talvez diminuísse o custo para que o filho do estudante pudesse estudar com mais comodidade e tranquilidade.

Uma sugestão seria a casa lar "Mão amiga" que fica a 1 quadra e meia da faculdade.

4. AÇÕES A SEREM CONCRETIZADAS A PARTIR DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de Avaliação Institucional da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba no ano de 2022 ocorreu entre os meses de outubro e janeiro, e contemplou toda a comunidade acadêmica (Corpo Docente, Técnicos Administrativos e Discentes) e durante os demais meses esta comissão se debruçou sobre os trabalhos de análise dos resultados das avaliações externas das IES.

Os resultados esperados para este trabalho da CPA é a expectativa de que contribua para dar visibilidade ao trabalho e a dedicação das pessoas que participam e constroem a Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba, buscando a melhoria e a qualidade na formação profissional, aliada ao compromisso institucional com a inclusão social, a ética, o pensamento crítico, a produção de conhecimentos e a cidadania.

Algumas das propostas de melhorias estão se repetindo ao longo do triênio avaliado, em virtude do período de pandemia, em que não foi possível realizar as ações desejadas. Deste modo, desejamos retomar os trabalhos de melhorias a partir deste ano de 2023.

Após a aplicação da avaliação, os instrumentos foram tabulados e os resultados distribuídos a todos os envolvidos.

4.1 - ÁREA PEDAGÓGICA

- Estudar propostas e protocolar junto ao MEC, autorização para novos cursos superiores de acordo com pesquisas de demanda local;
- Revisão e adequação do PPI e PDI as novas demandas regulatórias para a oferta do ensino superior;
- Revisão dos Projetos Pedagógicos dos cursos de graduação, visando atender às DCNs, bem como atender apontamentos e fragilidades identificadas nas avaliações externas e nos resultados do ENADE;
- Revisão das matrizes curriculares, algumas disciplinas, bibliografias;
- Prover cursos de capacitação docente e colaboradores através de EaD e AVA institucional;
- Pleitear junto a mantenedora aquisição de assinatura de uma biblioteca virtual, visando atualização do acervo bibliográfico de áreas específicas do saber, com base nos indicativos dos resultados do processo de avaliação;
- Adequação de conteúdos étnico-raciais, de educação ambiental e de Direitos Humanos nas disciplinas de formação geral na área básica dos cursos, bem como de ações que envolvam a terceira idade;
- Ampliação do número de propostas de extensão por curso on-line e promoção de atividades de iniciação científica;
- Organização dos espaços de atendimento do Núcleo de Apoio ao Estudante – NAE, da CPA e das atividades do Grupo de apoio Integral (GAI) aos estudantes e colaboradores da IES;
- Adequação da coordenação do NPJ, Empresa Júnior, Brinquedoteca e outros laboratórios e das práticas oferecidas por ele, bem como divulgar melhor esses espaços junto a comunidade interna e externa;

- Busca por novas parcerias para as ações do NPJ e demais Núcleos de Práticas educacionais;
- Trabalhar junto as coordenações de curso visando sanar os resultados entendidos como insuficientes nesta autoavaliação, para as Dimensões que envolvem a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, a criação de bolsas institucionais, monitorias, extensão e outras atividades pedagógicas e de formação complementar;
- Apoiar as demandas para projetos e atividades que envolvam responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- Melhorar, os meios

4.2 - CORPO DOCENTE

- Melhorar os pontos frágeis em relação a avaliação dos docentes decorrente desta autoavaliação, bem como, dos resultados da avaliação intermediária feita pelos alunos;
- Praticar ações pontuais, junto aos docentes que recorrentemente foram mal avaliados pelos alunos em aspectos considerados procedentes e, após alguns semestres, não mostraram disposição em eliminar o aspecto desfavorável apontado;
- Adequação de docentes as unidades curriculares ministradas de acordo com a formação, experiência profissional e titulação;
- Pleitear junto a Direção e Mantenedor, melhorias no incentivo à capacitação docente, através de organização de um programa de treinamento com conteúdo pedagógicos e sistemas de avaliação institucionais;
- Busca pela implementação do Plano de Carreira Docente na IES.
- Fomentar o fortalecimento/engajamento entre docentes e discentes das IES.

4.3 - CORPO DISCENTE

- Sensibilização para maior aderência ao processo de auto avaliação institucional;
- Conscientização dos discentes sobre a necessidade de maior controle dos resultados das suas avaliações;
- Inserção dos discentes nas atividades acadêmicas e culturais desenvolvidas pelas Coordenadorias de Curso e Projetos Estratégicos voltados ao aprimoramento do processo de formação profissional;
- Sensibilização para a iniciação científica e extensão;
- Incentivar o uso do Portal do Aluno, pelos discentes no registro de suas solicitações, reivindicações e acompanhamento de seus protocolos e requerimentos.
- Fomentar o fortalecimento/engajamento entre docentes e discentes das IES.

4.4- INFRAESTRUTURA

- Implantação progressiva de rede wireless em todos os ambientes das IES;
- Aceleração da implantação mídias fixas em todas as salas de aula da Instituição;

- Continuação das melhorias da acessibilidade na faculdade, com projeto de elevadores que atenda todos os andares do prédio, finalizar a colocação do piso tátil em todos os andares e departamentos da IES, entre outras ações;
- Melhoria nas salas dos professores e das coordenações de curso, das salas de aulas;
- Maior controle na IES com relação à segurança na parte externa da IES;
- Adequação de espaço para cozinha/copa para os colaboradores;
- Aquisição de novos equipamentos para o laboratório de física e química, de projetos e de informática;
- Finalizar obras civis do 3º pavimento (salas de aula e auditório)

4.5 - GESTÃO EDUCACIONAL

- Otimizar a organização do planejamento estratégico da entidade Mantedora;
- Organizar e apresentar um orçamento anual como aporte para infraestrutura e serviços;
- Padronizar o uso do e-mail institucional para comunicações institucionais, bem como, fomentar o acesso às mídias digitais da IES;
- Retomada das discussões para a implementação do plano de carreira docente e dos técnicos administrativos tendo em vista as expectativas da comunidade acadêmica e a priorização de absorção dos docentes em tempo integral, com participação em iniciação científica e programas de extensão pela instituição;
- Aumento de docentes com titulação *stricto sensu* para os cursos;
- Incremento nos subsídios para os programas internos de capacitação docente;
- Planejamento para a unificação de mantidas e credenciamento institucional para o EaD;
- Organização da IES para as visitas de regulação institucional;
- Otimizar as situações que chegam até a Ouvidoria;
- Disponibilizar orçamento para as demandas apontadas na autoavaliação;
- Reunir-se com os responsáveis pela locação do espaço da cantina, para repassar os dados da autoavaliação institucional visando a melhoria da oferta dos serviços da mesma;

4.6- CULTURA DE AUTOAVALIAÇÃO

- Melhor compreensão da comunidade acadêmica acerca dos indicadores utilizados no SINAES (CPC, CC, IGC e CI), inclusive sua composição, instrumentalização e seus impactos interno e externo na Instituição e quanto esses indicadores estão associados ao exame do ENADE;
- Valorização da cultura de avaliação, tanto pela comunidade acadêmica em geral quanto pelos gestores da Instituição, incluindo o reconhecimento de seu impacto na formulação de políticas e revisão dos Projetos Pedagógicos de Curso – PPC;
- Busca da adequação do processo ensino aprendizagem em face aos resultados do ENADE e do IGC da Faculdade do Litoral Paranaense;
- Acompanhamento permanente da CPA junto aos meios de avaliação externa, como forma de implementar ações internas que venham a produzir resultados satisfatórios na formação do aluno.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS ACERCA DA AUTOAVALIAÇÃO 2022

Conforme exigência do Sistema Nacional de Ensino Superior (SINAES) esta Comissão Própria de Avaliação (CPA) compilou dados de todos os setores que formam esta Instituição de Ensino Superior, objetivando a confecção deste Relatório Integral da Autoavaliação parcial. A Avaliação Institucional na Faculdade do Litoral Paranaense e no Instituto de Educação Superior de Guaratuba, não se restringe apenas ao cumprimento de uma exigência legal, mas é entendida sempre como busca contínua de excelência da qualidade no desempenho acadêmico, do aperfeiçoamento constante do planejamento, da gestão competente e do fortalecimento progressivo dos compromissos sociais, da democratização e a transparência em todas as práticas nesta IES.

Não se pode afastar a complexidade na elaboração do presente relatório em virtude da análise de inúmeros dados, todavia, esta complexidade se faz necessária para o bom entendimento do relacionamento entre seus principais atores: Diretores, coordenadores, professores, alunos, colaboradores institucionais e sociedade.

Os diferentes tipos de resultados obtidos serão examinados cuidadosamente, discutindo-os com a comunidade acadêmica, interpretando-os adequadamente à luz do conhecimento sobre a Educação Superior, buscando as causas ou fatores das fragilidades e potencialidades detectadas.

Quanto aos resultados das autoavaliações anteriores (2019-2022) percebe-se que não foi possível a promoção de mudanças inovadoras e significativas, principalmente nas questões de infraestrutura. Na parte pedagógica é percebido por esta Comissão que há movimentos na busca de adequação dos projetos pedagógicos dos cursos e do processo de ensino e aprendizagem, assim como é acompanhando algumas ações do NDE e do Colegiado neste sentido.

O processo avaliativo descrito neste relatório, refere-se à aplicação de coleta de dados institucionais na Faculdade do Litoral Paranaense e no Instituto de Educação Superior de Guaratuba, até então para o ano base 2022, é completo e atende a todos os Eixos.

Tornou-se necessário neste momento para a Faculdade do Litoral Paranaense e Instituto Superior de educação de Guaratuba, voltar os olhos para o seu planejamento institucional, visto que nos últimos dois anos houveram mudanças significativas no campo da educação superior. Deste modo, identificar as fragilidades dentro do processo institucional é de suma importância para que sejam tomadas as medidas necessárias para sanar as deficiências e tornar a ter índices que demonstrem a qualidade da oferta do ensino prestado pela IES.

Essa Comissão, não registrou fatos negativos que pudessem interferir no processo de ensino aprendizagem, ou situações que comprometessem a oferta de seus serviços. As demandas tidas como negativas, nos servem para refletir, discutir e planejar e propor um novo ambiente Institucional com maior participação da comunidade interna e externa e juntamente com docentes e discentes alinhados a busca da melhoria da oferta do serviço educacional proposto.

6. ANEXOS

Anexo I - Cronograma do Projeto de Auto avaliação para 2023

CRONOGRAMA DE ATIVIDADES – 2023

	ATIVIDADES	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1	Elaboração e validação do Relatório Final da CPA referente a 2022		X									
2	Envio do Relatório da CPA para o MEC (Portal e-mec) – Até 30/03/23		X									
3	Reuniões da Comissão para discussão dos resultados referente ao Relatório 2022.		X	X	X							
4	Encaminhamento do Relatório Final para Direção e Mantenedora.			X								
5	Reunião da Comissão com Coordenadores de Curso para apresentação do Relatório.			X	X	X	X					
6	Preparação dos processos de avaliação para o "Ciclo Avaliativo 2023".				X	X	X	X				
7	Sensibilização dos acadêmicos ingressantes com apresentação da CPA e SINAES.			X				X				
8	Campanha: Divulgação interna do trabalho CPA/Divulgação do processo avaliativo 2022.				X	X						
9	Período disponível para a realização da pesquisa via on-line pelos Discentes, Docentes e Colaboradores.									X	x	x
10	Tabulação e Divulgação dos Resultados da Avaliação dos Discentes.										X	X

Anexo II – Regimento da CPA

REGULAMENTO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Comissão de Avaliação Institucional foi nomeada através de Portaria 12/2020, contando em sua composição com:

- Coordenadores de curso;
- Representantes docentes;
- Representante discente;
- Representante egresso;
- Representante dos funcionários administrativos;
- Representante de segmentos organizado da sociedade.

LOCALIZAÇÃO E FUNCIONAMENTO

A Comissão de Avaliação Institucional situa-se junto às instalações da Faculdade do Litoral Paranaense.

As formas de acesso à Comissão de avaliação institucional são:

- Atendimento local, localizada nas instalações da própria instituição – anexo Coordenação de Comunicação;
- Atendimento por correio eletrônico;
- Coleta de críticas e sugestões através de perguntas direcionadas de sugestões na aplicação dos instrumentos para os vários segmentos.

A Comissão opera o atendimento eletrônico através do e-mail cpa@isepe.edu.br, com encontros mensais nas noites de terça - feiras.

A Comissão realiza a aplicação semestral de instrumentos, quando são coletadas informações relativas à percepção dos participantes da Instituição sobre os processos e produtos desenvolvidos.

Os membros da Comissão têm como funções: Sensibilizar a comunidade acadêmica e técnico-administrativa quanto à importância da participação nos processos de Autoavaliação e avaliações externas por que passa a instituição; Socializar informações sobre os processos avaliativos e seus resultados, bem como, auxiliar o acompanhamento das decorrências das demandas apontadas através dos instrumentos avaliativos; gerar ações que contribuam para a consolidação da cultura da avaliação; e representar seus segmentos na tomada de decisões sobre os processos avaliativos.

ESTRUTURA

A Comissão atua junto a todos os setores da IES, pois além de coletar os dados acerca dos produtos e processos desenvolvidos, realiza o acompanhamento das atividades desenvolvidas e subsidia o planejamento do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.

DAS COMPETÊNCIAS

Serão competências da Comissão de Avaliação Institucional:

- a) Zelar pelo cumprimento deste regulamento;
- b) Deliberar sobre questões gerais que dizem respeito à avaliação institucional;
- c) Organizar, processar e elaborar relatórios das avaliações, assim como providenciar sua publicação;
- d) Executar e fazer com que seja implementado o programa de Avaliação Institucional;
- e) Providenciar a prestação de contas a SESU/MEC e/ou a outras entidades envolvidas nos projetos e no Programa de Avaliação Institucional;
- f) Proceder à meta-avaliação do Programa de Avaliação Institucional da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Guaratuba.

SERÃO ATRIBUIÇÕES DOS COORDENADORES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:

- a) Representar a Comissão de Avaliação Institucional, bem como convocar e presidir suas reuniões;
- b) Zelar pelo cumprimento do regulamento do Plano de Avaliação Institucional e pela qualidade dos serviços;
- c) Decidir, “ad referendum”, quando for o caso, sobre assuntos urgentes;
- d) Elaborar relatório anual de atividades;
- e) Coordenar as atividades da Comissão de Avaliação Institucional;
- f) Ser o elo entre a assessoria externa;
- g) Manter a CPA atualizada em relação a questões de avaliação institucional.

AO SECRETÁRIO COMPETE:

- a) Secretariar as reuniões da Comissão de Avaliação Institucional, confeccionando as devidas atas;
- b) Efetuar a previsão e ter à disposição todo o material de consumo para atendimento da CPA;
- c) Dar ciência aos membros da CPA através de edital, ou outros meios de comunicação, da convocação para reunião;
- d) Preparar a pauta de reuniões da CPA, munindo-se da legislação e documentação pertinentes aos assuntos a serem tratados;
- e) Preparar os relatórios a serem encaminhados aos órgãos superiores;

- f) Emitir certidões comprobatórias de presença nas reuniões, quando solicitadas pelos, membros;
- g) Redigir, datilografar ou digitar e encaminhar as correspondências a serem expedidas;
- h) Receber, fazer a triagem e arquivar devidamente toda a correspondência recebida;
- i) Manter atualizado o arquivo de legislação e subsídios pertinentes a CPA;
- j) Prestar informações pertinentes a CPA aos demais órgãos da Instituição, quando solicitadas;
- k) Assessorar a Coordenação da CPA, dentro de seu âmbito de ação;
- l) Zelar pela guarda e conservação dos equipamentos e materiais da CPA;
- m) Executar outras atribuições, quando delegadas pela Coordenação da CPA.

AO ASSESSOR PARA ASSUNTOS DE INFORMÁTICA COMPETE:

- a) Coordenar, dirigir e controlar as atividades de desenvolvimento de software em microcomputador para a Comissão de Avaliação Institucional;
- b) Providenciar o treinamento do usuário de microcomputador, habilitando-os a operar de forma racional o equipamento à sua disposição;
- c) Controlar o uso de microcomputadores, visando à melhoria e a segurança dos dados evitando seu mau uso;
- d) Fornecer a Coordenação da CPA informações sobre os sistemas desenvolvidos ou em desenvolvimento em microcomputador;
- e) Administrar as atividades de controle e de suprimento para os microcomputadores;
- f) Assegurar a qualidade do trabalho de produção e a segurança dos materiais, equipamentos e arquivos pertencentes a CPA;
- g) Responder pelo funcionamento do programa de software e hardware pertencentes a CPA;
- h) Executar outras atribuições, quando delegadas pelos coordenadores da CPA.

DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

A CPA e as Subcomissões Próprias de Avaliação deverão ter pleno acesso a todas as informações institucionais.

Os casos omissos e as dúvidas na aplicação desse regimento serão resolvidos mediante deliberação da própria CPA.

Este regimento entrará em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições anteriores.

“Sem um fim social o saber será a maior das futilidades” Gilberto Freyre